



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И МОЛОДЕЖИ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

**Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
Республики Крым
«Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова»
(ГБОУВО РК КИПУ имени Февзи Якубова)**

Кафедра начального образования

СОГЛАСОВАНО
Руководитель ОПОП
З.Р. Асанова

(инициалы, фамилия)

«21» марта 2024 г.

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
З.Р. Асанова

(инициалы, фамилия)

«21» марта 2024 г.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

ПО НАПИСАНИЮ ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ

Направление подготовки
44.03.01 Педагогическое образование
профиль «Начальное образование»

факультет психологии и педагогического образования

Лист согласования
методических рекомендаций
по написанию выпускных квалификационных работ

Составители

методических рекомендаций: Ильченко Л.П., д-р пед.наук, доц.
Асанова З.Р. канд.пед.наук, доц.

Методические рекомендации по написанию курсовых работ рассмотрены и одобрены на заседании кафедры начального образования(протокол от «15» марта 2024 г. №10)

Методические рекомендации по написанию курсовых работ рассмотрены и одобрены на заседании УМК факультета психологии и педагогического образования (протокол от «21» марта 2024 г. №7)

Методические рекомендации по написанию курсовых работ рекомендованы к использованию ученым советом факультета психологии и педагогического образования (протокол от «21» марта 2024 г. №7)

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
РАЗДЕЛ 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УЧЕБНОГО СТУДЕНЧЕСКОГО НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ	5
1.1. Цель и задачи выполнения учебной научно-исследовательской работы обучающихся	5
1.2. Виды учебных научно-исследовательских работ обучающихся	6
РАЗДЕЛ 2. СОДЕРЖАНИЕ И КОМПОЗИЦИЯ УЧЕБНОГО СТУДЕНЧЕСКОГО НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ	7
2.1. Определение и формулировка темы исследования	7
2.2. Структура научно-исследовательской работы	8
2.3. Введение и его основные компоненты	8
2.4. Теоретическая часть исследования	20
2.5. Практическая часть исследования	22
2.6. Заключение	25
РАЗДЕЛ 3. ОБЩИЕ ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ УЧЕБНОЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ	27
3.1. Требования к оформлению текста работы	27
3.2. Оформление цитат и ссылок на источники	28
3.3. Оформление списка литературы	28
3.4. Оформление таблиц	30
3.5. Оформление иллюстраций	31
3.6. Общие правила оформления формул	32
РАЗДЕЛ 4. ПОДГОТОВКА И ПОРЯДОК ЗАЩИТЫ РЕЗУЛЬТАТОВ СТУДЕНЧЕСКОГО УЧЕБНО-НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ	33
4.1. Подготовка к защите	33
4.2. Процедура защиты	35
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	39
ПРИЛОЖЕНИЯ	40

ВВЕДЕНИЕ

Научно-исследовательская работа студентов – деятельность студентов, которая определяется учебным планом и рабочими программами, создаёт предпосылки для их вовлечения в активную научно-исследовательскую работу, требует от студентов большей самостоятельности в учебном процессе, способствует более глубокому усвоению программного материала, приобретению не только определённого объёма знаний, но и устойчивых навыков практического применения этих знаний.

Данное учебно-методическое пособие разработано в соответствии с

– Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» (от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ);

– Приказом Министерства образования и науки РФ «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры» (от 29 июня 2015 г. № 636);

– Письмом Минобрнауки России «О защите выпускной квалификационной работы» (от 12.07.2017 № 06-ПГ-МОН-24914);

– требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлениям подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование» (утв. Приказом Министерства образования и науки РФ от 22 февраля 2018 г. № 121), 44.04.01 «Педагогическое образование» (утв. Приказом Министерства образования и науки РФ от 22 февраля 2018 г. № 126);

– ГОСТ 7.32-2017. Межгосударственный стандарт. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Отчет о научно-исследовательской работе. «Структура и правила оформления» (введен в действие 01.07.2018 г.);

– ГОСТ Р 7.05-2008 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления (введен в действие с 01.01.2009 г.);

– ГОСТ Р 7.0.108-2022 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографические ссылки на электронные документы, размещенные в информационно-телекоммуникационных сетях. Общие требования к составлению и оформлению (введен в действие 01.06.2022 г.);

– Положением о научно-исследовательской работе обучающихся Государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Республики Крым «Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова» (утв. 25.09.2017 г., протокол № 2);

– Положением о курсовой работе (проекте) Государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Республики Крым «Крымский инженерно-педагогический университет» (утв. 26.01.2015 г., протокол № 5);

– Положением о порядке государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программ бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в Государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования Республики Крым «Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова» (утв. 30.01.2017 г., протокол № 7);

– Положением о порядке проверки выпускных квалификационных работы на объем заимствования и их размещения в электронной библиотечной системе Государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Республики Крым «Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова» (утв. 05.02.2021 г.).

РАЗДЕЛ 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УЧЕБНОГО СТУДЕНЧЕСКОГО НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

1.1. Цель и задачи выполнения учебной научно-исследовательской работы обучающихся

Положение о научно-исследовательской работе обучающихся Государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Республики Крым «Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова» определяет порядок организации и проведения научно-исследовательской работы (НИР) обучающихся.

Основной целью НИР обучающихся является развитие способности самостоятельного осуществления НИР, связанной с решением поставленных профессиональных задач, что в совокупности с теоретическими знаниями должно расширить и углубить компетенции будущего специалиста.

В результате освоения программ бакалавриата обучающиеся должны быть подготовлены к выполнению следующих задач профессиональной научно-исследовательской работы:

- углубленное и творческое освоение учебного материала образовательной программы по направлению подготовки;
- освоение методологии и методов научной деятельности, формирование системы профессиональных знаний о специфике научного знания, критериях научности и научных методах познания;
- реферирование, обзор и анализ научных источников, обобщение и критическая оценка результатов научно-теоретических и эмпирических исследований;
- планирование теоретических и экспериментальных исследований с учетом специфики конкретной отрасли на основе общих методологических и методических принципов исследования;
- выступление на научных конференциях с представлением материалов исследования, участие в научных дискуссиях;
- представление результатов проведенного исследования в виде научного отчета, статьи, доклада, курсовой работы, выпускной квалификационной работы (ВКР) и др.

В результате освоения программ магистратуры магистранты должны быть подготовлены к выполнению следующих задач профессиональной научно-исследовательской работы:

- обобщение и критический анализ результатов, полученных отечественными и зарубежными учеными в определенной области научного знания, выявление и формулирование актуальных научных проблем;
- обоснование актуальности, теоретической и практической значимости темы научного исследования, разработка плана и программы проведения научного исследования;
- выбор методов и средств, разработка инструментария эмпирического исследования, сбор, обработка, анализ, оценка и интерпретация полученных результатов исследования;
- подготовка научных статей и тезисов докладов для научных конференций;
- представление результатов проведенного исследования в виде научного отчета, статьи, доклада, курсового проекта, ВКР.

Таким образом, НИР формирует готовность обучающихся к творческой реализации полученных в университете знаний, умений и навыков, помогает овладеть основами методологии научной деятельности, обрести исследовательский опыт.

Объем (общее количество) часов, отведенных на научно-исследовательскую работу, определяется в соответствии с требованиями ФГОС ВО и учебными планами основных профессиональных образовательных программ (ОПОП).

1.2. Виды учебных научно-исследовательских работ обучающихся

Курсовая работа – это особый вид учебной (учебно-исследовательской) работы студентов, самостоятельное исследование одной из актуальных проблем по соответствующей дисциплине (дисциплинам). Перечень дисциплин, по которым выполняются курсовые работы (проекты), а также календарные сроки их выполнения предусматриваются учебным планом каждого направления подготовки/специальности и может быть изменено решением Ученого совета факультета после обсуждения на учебно-методической комиссии факультета.

Цель курсовой работы – закрепление и углубление теоретических знаний, полученных при изучении учебных дисциплин, формирование у студентов профессиональных компетенций и навыков самостоятельного решения профессиональных задач.

В процессе выполнения курсовой работы (проекта) решаются следующие задачи:

- систематизация и конкретизация теоретических знаний по соответствующим циклам дисциплин;
- овладение компетенциями в соответствии с ФГОС ВО направления подготовки;
- формирование у студентов системного мышления через определение целей, постановку задач работы и навыков ведения научноисследовательской работы;
- развитие у обучаемых навыков самостоятельного исследования актуальных вопросов и умения аргументировано излагать мысли при анализе теоретических проблем и практических примеров, умения формулировать выводы и предложения.

Необходимо обратить внимание на то, что материал курсовых работ очень часто является основой выпускной квалификационной работы (ВКР) сначала на бакалавриате, а впоследствии и на магистратуре.

Выпускная квалификационная работа представляет собой выполненную обучающимися работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности. ВКР выполняется на бакалавриате в виде бакалаврской работы, на магистратуре – магистерской работы и является заключительным этапом организации НИР обучающихся.

Выпускная квалификационная работа представляет собой теоретическое и экспериментальное исследование одной из актуальных проблем по специальности. В этом исследовании должны быть продемонстрированы глубокие знания обучающегося по выбранной теме, умение анализировать собранный материал, обобщать различные наблюдения, выходить на решение практических проблем.

Цель ВКР – на основе систематизации, закрепления и расширения теоретических знаний по специальности и применения этих знаний при решении конкретных научных задач сформировать навыки ведения самостоятельной научно-исследовательской работы по проблемам начального образования.

Курсовая и выпускная квалификационная работы должны соответствовать следующим требованиям: быть выполненной на достаточном научно-практическом уровне; основываться на результатах самостоятельного исследования; иметь обязательные самостоятельные выводы после каждой главы и в заключении работы; иметь необходимый объем, установленный решением кафедры; быть оформленной по стандарту.

Текст курсовой и выпускной квалификационной работ в обязательном порядке должен демонстрировать: умение выделить проблему и определить методы её решения; знакомство автора с основной литературой по поставленной проблеме; умение излагать сущность рассматриваемых вопросов; владение понятийным и терминологическим аппаратом; уровень языковой грамотности, включая владение функциональным стилем научного изложения.

РАЗДЕЛ 2. СОДЕРЖАНИЕ И КОМПОЗИЦИЯ СТУДЕНЧЕСКОГО НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

2.1. Определение и формулировка темы исследования

К выбору темы исследования необходимо подойти ответственно.

Темы работ могут определяться различными способами.

1. Тему предлагает преподаватель. Если он ведет исследовательскую работу по какой-либо проблеме, то может привлечь к ее разработке и студентов, придав их творческому поиску конкретное направление.

2. Студент выбирает тему, связанную с преодолением затруднений, возникших в его практической деятельности. Как правило, такие темы разрабатывают студенты, которые до обучения в вузе имели опыт работы с детьми или совмещают учебу и работу.

3. Студент работает по теме, соответствующей его интересам.

В настоящее время круг актуальных проблем педагогики, представляющих интерес, очень широк. Однако, задумываясь о тематике будущего исследования, следует принимать во внимание и другие факты, которые на ориентировочном этапе зачастую оказываются недооцененными.

Формулируя *тему* исследования, мы отвечаем на вопрос: *как назвать то, чем мы собираемся заниматься?* Нужно так обозначить тему, чтобы в ней нашло отражение движение от старого, имеющегося знания к новому, т.е., с одной стороны, было бы понятно, с какими более широкими категориями и проблемами педагогики данная тема соотносится, а с другой, какой новый познавательный и практический материал предполагается освоить.

В первую очередь, следует учитывать, что в дальнейшем потребуются проведение констатирующего и формирующего экспериментов, т.е. обследование детей младшего школьного возраста по изучаемому параметру.

При формулировке темы исследования, необходимо обращать внимание на то, что:

- в формулировке темы должно быть наличие проблемной ситуации;
- четкость и однозначность формулировки;
- использование терминологии научной дисциплины, в рамках которой проводится исследование;
- тема не должна формулироваться слишком широко (например, «Исследование процесса обучения в начальной школе», «Воспитание в детском возрасте»);
- формулировка темы *не должна* начинаться с неопределенных слов (например, «Некоторые аспекты формирования», «Исследование некоторых вопросов развития креативности»);
- нельзя использовать сокращения, подменять научные понятия житейскими формулировками (например, «Особенности восприятия учебной ситуации учащимися из традиционных классов и КРО»).

Таким образом, тематика студенческих работ должна:

- соответствовать задачам подготовки будущих учителей начальной школы;
- учитывать направления и проблематику современных научно-педагогических исследований;
- приобщать студентов к работе над проблемами, которые исследуют отдельные преподаватели и педагогический коллектив в целом;
- учитывать разнообразие интересов студентов в области педагогической теории и практики, а также результаты работы в научном студенческом обществе.

Тема исследования должна раскрываться в главах работы, которые состоят из параграфов. Следует учитывать, что в работе, как правило, рассматриваются теоретические, методические и практические аспекты исследуемой тематики. Исходя из этого, научно-исследовательская работа студентов состоит из двух глав. Количество параграфов в главах может колебаться от двух до четырех.

После выбора темы студент должен написать на имя заведующего кафедрой заявление с просьбой об утверждении выбранной им темы научного исследования. Данная тема предварительно обсуждается с научным руководителем.

ОТМЕТИМ, что...

Студент обязан ознакомиться с итоговой формулировкой темы научного исследования, о чем будет свидетельствовать его подпись на заявлении. Если студент в указанные сроки не ознакомился с итоговой формулировкой темы ВКР, она включается в общий приказ без его уведомления и последующее изменение темы на основании того, что студент «...об изменении не знал и писал по выбранной первоначально теме...», невозможно.

Тема ВКР может быть изменена или уточнена по очень веским объективным причинам (изменение объекта исследования – смена места прохождения производственной практики, сужение предмета исследования и др.). Данное изменение или уточнение темы должно быть согласовано с научным руководителем и обосновано заведующему кафедрой. Это изменение осуществляется только по приказу ректора, который решает о возможности и необходимости данного изменения темы на основании письменного заявления студента, подписанного научным руководителем и заведующим кафедрой.

2.2. Структура научно-исследовательской работы

Научное исследование помимо определения проблемы и темы предполагает обозначение методологического и понятийного аппарата, выбор методов исследования, подбор и/или разработку методик исследования, проведение непосредственно исследования, формулировку выводов (при необходимости уточнение или повторную проверку через проведение экспериментальной работы), оформление результатов.

При оформлении результатов исследования необходимо ориентироваться на следующую структуру: титульный лист; содержание; перечень условных обозначений (при необходимости); введение; основная часть; заключение; список литературы; приложение (при необходимости).

После титульного листа, отражающего тему исследования (Приложение 1), помещается оглавление работы (Приложение 2), в котором приводятся все заголовки научного произведения и указываются страницы, с которых они начинаются.

Заголовки оглавления должны точно повторять заголовки в тексте, быть без сокращений и в строгой последовательности!

Основное содержание научно-исследовательской работы отражается в главах: теоретической и практической, которые могут содержать по 2-4 параграфа.

В процессе создания текста работы оглавление может иметь динамичный характер и иногда подвергаться корректировке. Но внесение изменений в содержание работы требует обязательного согласования с научным руководителем.

2.3. Введение и его основные компоненты

Введение – наиболее формализованная часть НИР. Введение должно быть четко структурировано. Введение предусматривает элементы научного аппарата, определяющие область исследования. Эта часть содержит обоснование актуальности темы исследования и основные характеристики работы: проблема, объект, предмет, цель, задачи и методы, при определенных условиях – гипотеза. Все названные элементы образуют методологический аппарат данного исследования. Рассмотрим более подробно каждый элемент.

Объем введения обычно составляет 3-5 страниц.

Во введении последовательно описываются:

- актуальность и значимость избранной темы;

- состояние разработанности изучаемой проблемы (с указанием уже имеющейся научно-исследовательской литературой по теме и ее краткой аннотацией);
- цель исследования;
- объект и предмет исследования;
- гипотеза исследования;
- задачи исследования
- методы исследования;
- новизна исследования;
- теоретико-методологическая основа исследования;
- практическая значимость исследования;
- база исследования;
- апробация результатов исследования.

Актуальность темы исследования – это главное требование, которое предъявляется к любой научной работе. Независимо от того, какую тему выбрал автор, в первую очередь работа студента должна воплощать в себе практический интерес и быть актуальной. Актуальность исследования – это степень его важности в данный момент; это доводы, аргументы, свидетельствующие о значимости данного исследования в решении социальной или научной проблемы. Актуальность научного исследования означает, что оно является важным и посвящено решению злободневных вопросов в современной науке и практике.

Следует различать актуальность направления (которая редко нуждается в сложной аргументации) и актуальность конкретного исследования. Исследование можно считать актуальным, «если оно позволяет решать проблемы, отвечать на потребности практики, а также заполняет пробел в науке, которая в настоящее время не располагает научными средствами для решения этой актуальной научной задачи».

Обосновывая актуальность исследования, необходимо обратить внимание на законодательные и нормативно-правовые документы, которые касаются образования (например, Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (ФГОС НОО), Федеральная учебная программа начального общего образования (ФОП НОО) и др.)

Обосновать актуальность исследования – значит объяснить, почему данную проблему нужно изучать на данном этапе.

На практике применяют две формы изложения актуальности темы:

1. Начало может быть следующим: «Актуальность темы связана с тем, что на данный момент ...», а далее излагают аргументы.
2. Или сначала излагают аргументы, а в заключение указывают: «вышеизложенным и обоснована актуальность данной темы».

При определении актуальности необходимо отметить, насколько данным, (планируемым Вами) исследованием, решаются вопросы:

- дополнения, переработки теоретических построений, концепций, относящихся к изучаемому явлению;
- получения новых фактов, которые позволят расширить теорию и сферу ее применения;
- выработки более эффективных и исследовательских методов, способных обеспечить получение новых данных;
- разработки и внедрения методов, способов, технологий, имеющих более широкие возможности воздействия, обучения, воспитания и развития школьников.

Автору следует помнить, что преподаватели особо ценят личное мнение автора, его взгляды на существующие проблемы и пути их решений. Поэтому, после выполнения НИР, когда автор уже хорошо разбирается в теоретической и практической стороне проблемы, имеет смысл вернуться к уже изложенной актуальности темы. Таким образом, автору будет

намного легче откорректировать изложенную ранее актуальность и добавить личные суждения.

Если трудно своими словами изложить актуальность, то можно подобрать несколько книг, в которых есть главы с выбранной темой. В самом начале главы всегда описывается значимость и важность конкретной темы. Беря за основу готовые предложения и перефразируя их, можно написать актуальность темы.

При описании актуальности исследования желательно придерживаться следующей логики:

- а) показать важность направления исследования;
- б) выделить специфику исследования данной темы;
- в) охарактеризовать актуальность как для науки, так и для практики;
- г) показать, какие задачи стоят перед практикой обучения и воспитания и перед педагогической наукой в аспекте избранного для исследования направления в конкретных социально-экономических условиях развития общества;
- д) сформулировать, что сделано предшественниками и кем (в самом общем, конспективном положении, указать ФИО ученых и практиков *(в алфавитном порядке при перечислении)*);
- е) указать, что осталось нераскрытым, что предстоит сделать;
- ж) сформулировать противоречие.

Словосочетание «актуальность исследования» может идти сразу после заголовка «введение».

ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ при обосновании актуальности темы работы:

1. Обозначение актуальности темы исследования посредством ссылки на мнение того или иного автора (например, «как указывает П.П. Петров, исследования, посвященные изучению формирования рефлексии младших школьников сейчас как никогда актуальны»);
2. Употребление голословных утверждений (например, «изучение педагогических технологий сейчас действительно актуально»);
3. Указание на недостаточную разработанность данной темы в науке («не раскрыты», «не выявлены») без содержательного обоснования необходимости изучения данной темы.

Актуальность исследования определяется:

- необходимостью дополнения или уточнения теоретических вопросов, относящихся к изучаемому явлению;
- потребностью в новых данных, методах и методиках исследования;
- потребностью практики.

Актуальность может отражать значимость проведения данного исследования в трех направлениях:

- социальная значимость – необходимость решения данной проблемы для развития социума и культуры в целом (например, «В нынешних условиях становится актуальной... такая-то проблема в связи с тем...»);
- научная значимость – степень изученности данной проблемы в научных исследованиях (например: «Существует такая-то проблема, в то же время в науках о человеке (или психолого-педагогических науках) эта проблема не получила должного освещения в таких аспектах, как...»);
- практическая значимость – важность решения данной проблемы для практики работы образовательного учреждения (например: «Анализ практики показывает, что педагоги (дети) не достаточно знакомы (не обладают достаточными умениями, не всегда уделяют профессиональное внимание), а все чаще сталкиваются с...»).

Обосновать актуальность – значит проанализировать, объяснить, почему данную проблему нужно в настоящее время изучать.

Степень изученности проблемы, темы раскрывается через перечисление направлений исследований, реализованных в рамках данной темы, фамилий ученых, указание их вклада в

решение научных проблем, а также описание пробелов, недостатков в существующих знаниях.

Обосновать степень разработанности темы можно, используя следующие типичные языковые конструкции:

- «В отечественной педагогике изучением указанного феномена занимались ...»
- «Данной теме посвящены труды ...»
- «За последнее десятилетие данной проблемой занимались ...»
- «Благодаря их работам были выявлены и описаны ...».

ПРИМЕР:

Степень изученности темы исследования: «Дифференцированный и индивидуальный подходы к обучению в современной начальной школе».

Разработкой теоретических основ индивидуализации и дифференциации занимается ряд ученых: А.А. Кирсанов, Н.М. Осмоловская, Е.С. Рабунский, А.В. Терещенко, И.Э. Унт, М.А. Холодная, В.Д. Шадриков, Е.А. Ямбург и др.

Проблема дифференцированного и индивидуального подходов к обучению с учетом сенсорных модальностей учащихся исследуется в работах Е.Л. Александровой, М.В. Алешинской, Л.В. Кравчук, Ю.Л. Пахомовой, Л.Н. Петровой, И.Д. Сотниковой, Т.В. Чирковой и др. Авторы рассматривают особенности организации образовательного процесса с учетом ведущей модальности, влияние учета сенсорных модальностей на активизацию познавательной деятельности, повышение уровня усвоения учебного материала, исследуют педагогические условия обучения с учетом сенсорных модальностей.

Цель исследования – модель ожидаемого конечного результата (решения проблемы), который может быть достигнут только с помощью проведения исследования. Желаемый, конечный результат может быть теоретико-познавательным или прикладным, практическим.

Ожидаемым результатом теоретически ориентированного исследования может быть новое знание о структуре, функциях, формах и условиях развития объекта. Методически ориентированное исследование направлено на разработку методики, отработку отдельных процедур, инструментария. В качестве продуктивного результата прикладного исследования могут выступать прогноз развития объекта, программа его совершенствования, отдельные практические рекомендации, валидизация методик.

По существу, в цели формулируется общий замысел исследования. Поэтому она должна быть сформулирована лаконично и предельно точно в смысловом отношении. Как правило, определение цели позволяет исследователю окончательно определиться с темой научной работы.

Н.Н. Мельникова отмечает, что для того, чтобы определить цель исследования необходимо ответить на вопрос: «Какой результат исследования вы намерены получить?».

Наиболее часто встречаются следующие формулировки цели:

- выявление, обоснование и экспериментальная проверка педагогических (дидактических, методических, организационно-педагогических ...) условий формирования (воспитания, развития) ...;
- обоснование содержания, форм, методов и средств...;
- разработка методики (методической системы), технологии формирования чего-либо...;
- определение и разработка педагогических средств...;
- разработка теоретической модели... .

Нежелательно использовать в формулировке цели исследования термины «меры», «пути» (пути совершенствования, обосновать пути эффективности и т.д.), это делает цель расплывчатой, неконкретной. Также некорректность формулировки цели исследования отмечается в случае подмены цели научного исследования целями чисто практическими (например, «совершенствование процесса обучения русскому языку...», «сформировать у детей представления о ...» и т.д.).

Таким образом, чаще всего можно встретиться со следующими видами целей исследования:

1) Определение характеристик педагогического явления (основанием для такой цели может служить неполнота описания характеристик изучаемого явления, противоречия между эмпирическими данными).

Например, выявить специфику методов ускоренного обучения на уроке русского языка.

2) Выявление взаимосвязи изучаемых явлений (при этом в число задач должно быть включено определение направленности, устойчивости взаимосвязей, объяснение целостности, структуры взаимосвязей).

Например, определить взаимосвязь между познавательным интересом и проблемным обучением.

3) Описание нового феномена (задачами при этом могут быть выявление факторов, определяющих наличие/отсутствие феномена, определение силы, разнообразия, устойчивости и условий его проявления, объяснение феномена);

Например, определить причины межличностного конфликта.

Четкое формулирование цели – одно из важнейших требований к программе педагогического исследования.

ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ:

1. Неопределенность, расплывчатость формулировок.

Например, «разработать эффективные пути, систему мер...», «изучить причины неуспеваемости...», «рассмотреть взаимосвязь...».

Характеристика и построение объекта и предмета исследования

Формулировка проблемы влечет за собой выбор объекта исследования. Им может быть педагогический процесс, или область педагогической действительности, или какое-либо педагогическое отношение, содержащее в себе противоречие. Другими словами, объектом может быть все то, что явно или неявно содержит в себе противоречие и порождает проблемную ситуацию. Объект – это то, на что направлен процесс познания. Предмет исследования – часть, сторона объекта. Это те наиболее значимые с практической или теоретической точки зрения свойства, стороны, особенности объекта, которые подлежат непосредственному изучению.

Объект – это процесс или явление, порождающее проблемную ситуацию и избранное для изучения, это то, на что направлен процесс познания, это поле научных поисков. Под объектом исследования понимается конкретное педагогическое явление, педагогический процесс, психическое состояние, психическое свойство личности. Например, таким объектом может быть образовательный процесс в начальной школе, учебная деятельность.

Предмет исследования – часть, сторона объекта, то, что находится в границах объекта, точка в этом поле, т. е. конкретная педагогическая проблема в самой теме. Это те наиболее значимые с практической или теоретической точки зрения свойства, стороны, особенности объекта, характеристики объекта, которые представляют научный интерес в связи с решаемой проблемой, которые подлежат непосредственному изучению.

Перечень явлений, которые могут быть взяты в качестве предмета исследования, по объему значительно шире перечня объектов. Предмет исследования определяет цель и назначение работы, уточняет тот угол зрения, который интересует исследователя. В свою очередь, предмет исследования — это не просто сторона, часть объекта, а такая сторона, через которую виден объект, которая служит «входной дверью» в объект, может его в том или ином отношении замещать, исследование которого обогащает объект в целом. Так, если объектом является вооружение знаниями и умениями в единстве с развитием личности, то предметом могут стать, например, методы обучения учащихся (истории, химии и т.д.) при личном их отношении к предмету. Объект и предмет исследования как категории научного процесса соотносятся между собой как общее и частное.

В объекте выделяется та его часть, которая служит предметом исследования. Объект исследования формулируется кратко, обычно 2-3 словами. Формулировка предмета исследования должна максимально учитывать саму проблему. И объект, и предмет исследования должны быть отражены в названии темы исследования.

Определение предмета зависит от:

- 1) свойств объекта;
- 2) характера поставленных проблем;
- 3) уровня научных знаний;
- 4) наличных исследовательских средств, которыми располагает исследователь.

Предмет формулируется на основе анализа свойств и признаков объекта исследования, но не совпадает с ним. Один и тот же объект может изучаться для решения различных проблем и предполагать множество предметов исследования.

Правильный выбор предмета обеспечивается строгой формулировкой проблемы, системным анализом объекта. Все вышесказанное позволяет разработать следующий план (алгоритм) выделения объекта и предмета исследования:

1. Анализ проблемы: выделение структурных элементов проблемы, то есть процессов и явлений, заявленных в проблеме.
2. Системный анализ выделенных структурных элементов проблемы.
3. Определения объекта данного конкретного исследования.
4. Системный анализ объекта.
5. Определение предмета исследования.

Системный анализ объекта – представление объекта в качестве аналитически расчлененной системы, т.е., комплекса элементов и связей, образующих в своем взаимодействии целое, в котором предполагаемое изменение одного из элементов вызывает изменение других элементов и всей системы. Системный анализ предполагает изучение объекта как некоторой целостности, с вычленением образующих его элементов, их характеристик; описание функций элементов, а также взаимосвязей между ними и каждого элемента с системой.

ПРИМЕР:

Объект – развитие речи младших школьников

Предмет (зависит от точной формулировки темы):

- виды речи младшего школьника (письменная, устная, монологическая, диалогическая);
- комплекс методов и приёмов развитие речи младших школьников;
- развитие речи младших школьников во внеучебной деятельности средствами игры;
- формирование речевой культуры младших школьников.

Объект и предмет исследования как категории научного процесса соотносятся между собой как общее и частное. Объект принадлежит всем, а предмет – личное достояние исследователя, его собственное видение части объекта. Он целенаправленно конструирует предмет, выделяет в объекте то, о чем он и только он намерен получить новое научное знание. Итак, предмет исследования конкретнее объекта, а также указывает, какая сторона объекта будет исследоваться автором.

ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ:

1. Нечеткое определение предмета исследования сильно затрудняет ход самой работы, исследователь может «утонуть» в собранном материале, физически не справиться с задачами исследования. Когда предмет четко определен, исследование проводится целенаправленно и более эффективно. Поэтому определению предмета исследования следует уделить максимум внимания.

2. Основная ошибка в определении предмета исследования – несовпадение его формулировки с названием темы исследования.

Гипотеза исследования, в обязательном порядке, выдвигается как научное предположение в ВКР. Если в курсовом проекте планируется констатирующий эксперимент, в таком

случае определяется гипотеза. В остальных случаях курсовая работа не предполагает наличия гипотезы в виду отсутствия экспериментальной части исследования.

Гипотеза исследования – это научное предположение, допущение, истинное значение которого неопределенно. Слово «гипотеза» произошло от греческого *hypothesis* — «основание, предположение». Гипотеза исследования должна быть согласована с темой, предметом и целью исследования. По словам Д. В. Лубовского, она должна быть операционализируема, т. е. быть доступной для проверки эмпирическим путем с помощью исследовательских процедур.

Формулируя гипотезу, Вы строите предположение о том, каким образом Вы намерены достичь поставленной цели исследования. Гипотеза возникает из потребностей общественной практики, отражает научные абстракции, систематизирует имеющиеся теоретические представления, включает суждения, понятия, умозаключения. Научная гипотеза всегда выходит за пределы изученного круга фактов, не только объясняет их, но и выполняет прогностическую функцию.

Любое педагогическое исследование предполагает формулировку гипотезы, но поскольку курсовая работа имеет целью лишь первоначальное приобщение студентов к педагогическому исследованию, и не всегда она может быть проверена студентом в исследовании, то не всегда есть необходимость ее формулировать. Для того, чтобы сформулировать гипотезу, необходимо ответить на вопрос: *«Каким из возможных путей следует идти, чтобы достичь цели исследования?»*.

Выделяют различные типы научных гипотез. Представим некоторые из них. По структуре гипотезы можно разделить на *простые* и *сложные*. Первые по своей функциональной направленности можно классифицировать как описательные и объяснительные: одни кратко резюмируют изучаемые явления, описывают общие формы, их связи, другие раскрывают возможные следствия из определенных фактов и условий. Сложные гипотезы одновременно включают в свою структуру описание изучаемых явлений и объяснение причинно-следственных отношений.

Возможны два типа гипотез. *Первый тип* – описательные гипотезы, в которых описываются причины и возможные следствия. *Второй тип* – объяснительные: в них дается объяснение возможным следствиям из определенных причин, а также характеризуются условия, при которых эти следствия обязательно последуют, т.е. объясняется, в силу каких факторов и условий будет данное следствие. Описательные гипотезы не обладают предвидением, а объяснительные обладают таким свойством. Закон описывает причины, следствия и условия, в силу которых причина вызывает это следствие. *Поэтому объяснительные гипотезы выводят исследователей на предположения о существовании определенных закономерных связей между явлениями, факторами и условиями.*

Конкретнее говоря, *гипотезы в педагогических исследованиях могут предполагать, что одно из средств (или группа их) будет более эффективным, чем другие средства.* Здесь гипотетически высказывается предположение о сравнительной эффективности средств, способов, методов, форм обучения и пр. Однако при этом часто не дается объяснения такого явления, а просто предполагается, что эксперимент докажет эту большую эффективность.

Более обоснованная формулировка гипотезы о сравнительной эффективности предполагает, что исследователь даст объяснение гипотетической закономерности, которая обязательно обеспечит большую эффективность и организует проверку не только результата, но и самого функционирования этой закономерной связи в процессе обучения. Более высокий уровень гипотетического предсказания состоит в том, что *автор исследования высказывает гипотезу о том, что какая-то система мер будет не только лучше другой, но из ряда возможных систем она окажется оптимальной с точки зрения определенных критериев, и не только результативности, но и экономного расходования времени, усилий, средств и пр.* Такая гипотеза нуждается в еще более строгом и оттого более развернутом доказательстве. Мы полагаем, что на данном этапе развития дидактики гипотезам по выявлению оптимальных

вариантов должно быть отдано предпочтение по сравнению с первым видом гипотез. Это будет способствовать значительному росту ценности исследований.

Еще более значимы гипотезы, которые связаны с предположением закономерного характера доказываемого в ходе исследования положения. Такая гипотеза требует целой серии процедур, подтверждающих, что существующая связь между факторами, условиями носит именно закономерный характер, т.е. является педагогическим законом.

Таким гипотезам принадлежит большое будущее в развитии педагогики, так как накоплен достаточный эмпирический материал, чтобы переходить к теоретическим обобщениям закономерного характера. Мы, конечно, не в полной мере отразили все возможные подходы к формулированию гипотез исследования, так как они во многом будут зависеть от самого предмета решаемой проблемы, цели и задачи научной работы.

Гипотеза исследования «Хорошо сформулированная» если:

- теоретически обоснована (является разумным предположением, включенным в некую систему знаний);
- информативна (способна объяснить достаточный круг явлений);
- лаконична и проста по конструкции;
- не содержит неоднозначных понятий;
- выходит, за пределы регистрации фактов;
- эмпирически проверяема;
- не включает в себя ценностных суждений;
- имеет правильное стилистическое оформление.

В качестве гипотезы может быть предположение о:

- существовании или отсутствии какого-либо феномена;
- взаимосвязи двух или нескольких явлений;
- различиях в уровне выраженности какого-то свойства у разных объектов или групп;
- временных характеристиках некоторого явления.

Структура гипотезы может быть трехсоставной, то есть включать:

- а) утверждение;
- б) предположение;
- в) научное обоснование.

Однако гипотеза может выглядеть и по-другому, когда обоснование в явном виде не формулируется. При этом структура гипотезы становится двусоставной. Подобная гипотеза становится возможной в том случае, когда утверждение и предположение сливаются воедино в форме гипотетического утверждения.

Пример трехсоставной гипотезы: учебно-воспитательный процесс будет таким-то, если сделать вот так и вот так, потому что существуют следующие педагогические закономерности: во-первых,; во-вторых,; в-третьих,

ПРИМЕР:

Гипотеза исследования: формирование нравственных понятий у младших школьников на уроках литературного чтения будет эффективно, если:

- группа нравственных понятий отбирается с учетом возрастных особенностей восприятия и обобщения у младших школьников;
- в ходе работы на уроках литературного чтения осуществляется эмоциональное стимулирование учащихся с целью эмоционального приятия и осознания нравственного понятия;
- в процессе обучения используются материалы, способствующие формированию ценностного отношения младших школьников к нравственным понятиям.

Основной ошибкой формулировки гипотезы является ее очевидный характер, т.е. автор работы утверждает, что если хорошо учить и воспитывать, то и результаты будут хорошими....

Таким образом:

- гипотеза не должна включать слишком много предположений (как правило, делается одно основное предположение, крайне редко – больше);
- в нее нельзя включать неоднозначные или не уясненные самим исследователем понятия и категории;
- при формулировке гипотезы следует избегать оценочных суждений;
- гипотезе следует адекватно отвечать на поставленный вопрос, соответствовать фактам, быть проверяемой и приложимой к широкому кругу явлений;
- оформление гипотезы должно быть стилистически безупречным, а также логически простым;
- гипотеза предполагает соблюдение преемственности с уже имеющимся знанием.

Задачи исследования – это представление о промежуточных результатах научного исследования; это последовательные этапы (шаги, исследовательские действия), реализация которых обеспечивает достижение поставленной цели исследования.

В формулировку задач работы должны входить содержательные аспекты последовательности выполнения работы

Намечая логику исследования, формулируются исследовательские задачи, которые в своей совокупности должны дать представление о том, что нужно сделать для достижения цели.

Таких задач рекомендуется выделять сравнительно немного, не более трех-четырех:

первая задача, по мнению В.П. Давыдова, как правило, связана с выявлением, уточнением, углублением, методологическим обоснованием и т.п. сущности, природы, структуры изучаемого объекта;

вторая – с анализом реального состояния предмета исследования, динамики и внутренних противоречий его развития;

третья – со способами его преобразования, опытно-экспериментальной проверки;

четвертая – с выявлением путей и средств повышения эффективности, совершенствования исследуемого явления, процесса, т.е. с прикладными аспектами работы.

По мнению В.И. Загвязинского, в психолого-педагогическом исследовании целесообразно выделять три группы задач. Как правило:

первая группа – историко-диагностическая – связана с изучением истории и современного состояния проблемы, определением или уточнением понятий, общенаучных и психолого-педагогических оснований исследования;

вторая – теоретико-моделирующая – с раскрытием структуры и сущности изучаемого, факторов, модели структуры, функций и способов преобразования объекта исследования;

третья – практически-преобразовательная группа задач – с разработкой и использованием методов, приемов и средств рациональной организации педагогического процесса, его предполагаемого преобразования, а также с разработкой практических рекомендаций.

Представленные группы задач не противоречат друг другу, а лишь подчеркивают, что определять научные задачи необходимо, строго исходя из логики предполагаемого исследования, его объекта, предмета и цели.

Задачи исследования раскрывают содержание предмета исследования, согласуются с гипотезой. Целесообразнее формулировать задачи после того, как сформулированы цель и гипотеза, так как они логически определяют задачи: что необходимо сделать для достижения цели и для проверки гипотезы?

Н.С. Касаткина считает, что при выполнении исследовательской работы наиболее типичной ошибкой является попытка представить в качестве задачи исследования один из видов деятельности, осуществляемый в ходе исследования. Так, например, в качестве задач исследования выступают: подбор методик, проведение эксперимента, интерпретация полученных данных. Задачи же чаще всего заключаются в выявлении определенных свойств, состояний, механизмов психической реальности. Они формулируются содержательно (например, «выявить», «описать», «определить» и т. д.).

ПРИМЕР:

Последовательный ряд задач отразил логику исследования:

1. Проанализировать психолого-педагогическую теорию организации дидактической игры с позиции личностно ориентированного обучения и определить ведущие условия влияния игровой деятельности на развитие профессионально значимых качеств будущего специалиста.
2. Спроектировать и реализовать систему дидактических игр на занятиях русского языка в вузе, обеспечивающую развитие профессионально-значимых качеств будущего специалиста.
3. Экспериментально выявить и обосновать педагогические условия и факторы, обеспечивающие успешность становления профессионально-значимых качеств будущего специалиста в процессе игровой учебной деятельности.
4. Разработать методические рекомендации в помощь преподавателям русского языка по использованию дидактических игр для развития профессионально-значимых качеств обучающихся в вузе.

Задачи формируются на основе цели исследования в форме использования перечисления необходимых для исследования действий путем применения глаголов: проанализировать..., разработать..., обобщить..., выявить..., доказать..., изучить..., определить..., описать..., установить..., выяснить..., показать..., выработать..., найти..., выявить..., дать рекомендации..., установить взаимосвязь..., и т.п.

ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ:

Подмена изложения исследовательских задач описанием плана предстоящей работы.

Например, «проанализировать литературу по теме»; «провести эксперимент»; «обработать эмпирические данные»; «проанализировать полученные данные и сделать выводы». Это последовательность шагов любого научного исследования.

Необходимо описать конкретные шаги для данного конкретного исследования. Например, «Дать характеристику понятию «академическая неуспеваемость»; «Выявить причины академической неуспеваемости младших школьников».

Формулировки задач необходимо делать как можно более тщательно, поскольку описание их решения должно составить содержание составных частей работы. Это важно также и потому, что заголовки глав и параграфов довольно часто рождаются из формулировок задач ВКР. В последующем, при написании заключения целесообразно сделать выводы, отражающие достижение цели и выполнение поставленных задач.

Задача – это заданная в определенных конкретных условиях цель деятельности. Задачи работы конкретизируют цель исследования и подразделяют ее достижение на определенные этапы. Обычно в исследовании рекомендуется формулировать не более 5 задач.

Чтобы осмыслить задачи, вам необходимо поставить перед собой вопрос: что нужно сделать, чтобы достигнуть цели, решить проблему исследования? Формулируя задачи, следует помнить, что решая их, Вы фактически задаете программу исследования: сначала Вы описываете, изучаете, выявляете, даете характеристику, раскрываете специфику феномена; затем делаете предположения, разрабатываете программу и т.д.

Фактически основная часть текста – это постепенное решение поставленных во введении задач, поэтому часто формулировки задач совпадают или почти совпадают с названиями глав и параграфов основной части.

В таблице 1 приведены примеры конкретизации цели исследования в его задачах по двум педагогическим темам.

Пример конкретизации цели исследования в его задачах

Тема исследования	Цель исследования	Задачи исследования
Православные праздники как средство духовно-нравственного воспитания младших школьников в православной семье	Обосновать потенциал православных праздников как средства духовно-нравственного воспитания младших школьников в семье	<ol style="list-style-type: none"> 1. На основе анализа психолого-педагогической литературы выявить особенности духовно-нравственного воспитания младших школьников в православной семье. 2. Проанализировать возможности православных праздников в духовно-нравственном воспитании младших школьников. 3. Разработать различные формы проведения православных праздников для младших школьников как средства их духовно-нравственного воспитания в условиях начальной школы
Влияние отношений в семье на развитие личности младших школьников	Теоретически обосновать и экспериментально подтвердить влияние отношений в семье на развитие личности младших школьников	<ol style="list-style-type: none"> 1. На основе анализа психолого-педагогической литературы по проблеме исследования выявить особенности детско-родительских отношений в семье. 2. Определить особенности формирования личности ребенка младшего школьного возраста. 3. Разработать и внедрить программу взаимодействия с семьей по коррекции детско-родительских отношений.

Методы исследования – это способы научного познания. В данной части работы студенту необходимо перечислить те методы, которые он использовал в ходе научно-исследовательской деятельности.

После постановки задач необходимо определить методы исследования, которые позволят всесторонне изучить предмет. Для каждого этапа исследования определяется своя группа методов, соответствующая логике исследования и позволяющая правильно решить поставленные задачи.

После того, как обозначен предмет исследования, определен объект изучения, можно приступать к сбору фактов. Это возможно лишь при наличии соответствующих методов или конкретной методики. Выбор методов или конкретной методики обусловлен теми целями и задачами, которые стоят перед исследователем. Методы получения фактов должны быть адекватны предмету исследования и, по возможности, не оказывать влияния на объект. Основной критерий их выбора – достаточность для достижения цели исследования, обеспечение с их помощью доказательности результатов и выводов.

При написании работы целесообразно опираться на следующую классификацию методов исследования: теоретические, эмпирические, количественные и качественные. Наиболее распространёнными из них являются теоретические методы (анализ философской, социологической, педагогической, психологической и методической литературы; обобщение, систематизация, сравнение, моделирование и т.п.) и эмпирические методы (эксперимент, анкетирование, интервьюирование, тестирование, наблюдение, беседа и т.д.).

Теоретические методы:

– анализ философской, социологической, психолого-педагогической литературы, обобщение опыта по проблеме исследования, конкретизация, синтез, абстрагирование, аналогия, классификация, обобщение, сравнительный анализ, анализ литературы, изучение и анализ классной и индивидуальной документации, представляющий интерес для учителя и психолога и т.д.

Эмпирические:

– наблюдение – этот метод представляет собой целенаправленное и внимательное восприятие изучаемого явления с последующим сбором информации (Чтобы наблюдение принесло желаемые плоды, необходимо подготовиться к нему заранее: составить план, набросать факторы, требующие особого внимания, чётко определиться со сроками и объектами наблюдения, подготовить таблицу, которую вы будете заполнять в процессе работы);

– эксперимент. Если наблюдение – это скорее пассивный метод исследования, то эксперимент характеризуется вашей активной деятельностью. Для проведения опыта или серии опытов вы создаёте определённые условия, в которые помещаете предмет исследования. Далее вы наблюдаете за реакцией предмета и фиксируете результаты опытов в виде таблицы, графика или диаграммы;

– опрос – этот метод помогает глубже заглянуть в изучаемую проблему, задавая конкретные вопросы вовлечённым в неё людям (Опрос применяется в трёх вариациях: это интервью, беседа и анкетирование. Первые два вида устные, а последний — письменный. После выполнения опроса нужно чётко сформулировать его результаты в виде текста, диаграммы, таблицы или графика).

Количественные: эта группа методов помогает анализировать явления и процессы с опорой на количественные показатели. Методы математической статистики – критерий Манна-Уитни, корреляционный анализ (критерий Спирмена), регрессионный анализ и др.

Теоретико-методологическая основа исследования – это концепции и теории, которые легли в основу исследования (определяется в ВКР на магистратуре). Имеются в виду не все публикации, на которые ссылается автор, а только те (обычно их бывает от трех до пяти), которые определяют логику исследования, основные принципы, подходы, парадигму мышления. Грамотно описанная теоретико-методологическая база исследования позволит студенту определиться с собственной профессиональной позицией, расставить приоритеты.

ПРИМЕР:

Теоретико-методологической базой исследования являются:

- теория гуманной педагогики (Ш.А. Амонашвили, В.А. Сухомлинский);
- теория деятельности А.Н. Леонтьева;
- концепция развивающего обучения В.В. Давыдова;
- концепция персонализации В.А. Петровского;
- теория установки Д.Н. Узнадзе.

Если Вы упоминаете фамилии авторов, то их труды должны обязательно быть отражены в списке использованной литературы

Практическая значимость исследования – это конкретная польза, которую могут принести результаты исследования, помощь кому-либо в его практической деятельности. Как правило, практическая значимость заключается в наличии научно-обоснованной и апробированной системы методов и средств, программы, методики совершенствования образовательного процесса, психолого-педагогического сопровождения процесса развития личности учеников, воспитанников.

База исследования – это, как правило, образовательное учреждение, в условиях которого проводилась эмпирическая часть исследования. Исследовательской базой в работах педагогической направленности зачастую выступают все участники образовательного процесса (учащиеся, родители и педагоги).

ПРИМЕР:

Исследование проводилось на базе муниципального бюджетного образовательного учреждения «Пожарская школа» Симферопольского района Республики Крым

При работе над «введением» нужно быть готовым к тому, что текст этой составной части будет переработан два-три раза и его конечный вариант от первоначальных формулировок может значительно отличаться. Это связано с важностью данной части работы (введение

прочитают все, кто будет оценивать работу), а также с тем, что процесс написания ВКР носит творческий характер, и студенту на первоначальном этапе все же еще не до конца представляется весь текст будущей ВКР.

ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ при написании «введения»:

1. Актуальность темы исследования представлена расплывчато или в несоответствии с темой исследования.
2. Пропущены обязательные составляющие введения.
3. Перепутаны предмет и объект исследования.

Для того чтобы проверить, правильно ли сформулированы основные характеристики исследования, постарайтесь ответить на следующие вопросы:

- при выявлении проблемы исследования: «Что надо изучить из того, что ранее не было изучено?»
- при выборе темы исследования: «Нашла ли отражение проблема исследования в его названии?»
- при обосновании актуальности: «Почему эту проблему необходимо изучать именно сегодня?»
- при определении объекта исследования: «Что будет исследоваться?»
- при определении предмета исследования: «Какие новые отношения, свойства, аспекты, стороны, функции и т. д. объекта подлежат исследованию или углублённому изучению?»
- при формулировке цели исследования: «Какой результат исследования Вы намерены получить?»
- при определении задач исследования: «Что нужно сделать, чтобы цель была достигнута? Позволяет ли последовательное решение этих задач достичь поставленную цель?»

Апробация результатов исследования – это процесс и результат оценки и одобрения научным сообществом истинности, эффективности, результативности и новизны результатов исследования в различных формах с целью корректировки недостатков и дальнейшего совершенствования. У студента есть возможность делиться своими наработками – участвовать в научно-практических конференциях и семинарах различного уровня (например, ежегодной Всероссийской научно-практической конференции «Традиции и инновации в педагогике начальной школы», региональном научно-методическом семинаре «Образовательные технологии в начальной школе»), публиковать научные статьи (например, в сборниках научных трудов «BONUM INITIUM (Хорошее начало)», «Традиции и инновации в педагогике начальной школы», «Путь в педагогическую науку»). В рамках темы выпускной квалификационной работы должно быть обязательно опубликовано – одна (на бакалавриате) и две (на магистратуре) научные статьи.

Введение оформляется строго в соответствии с требованиями (Приложение 3), не теряется ни один указанный структурный компонент.

2.4. Теоретическая часть исследования

Теоретическая глава (первая) отражает результаты теоретического анализа проблемы и содержит результаты сопоставительного и (или) ретроспективного анализа психолого-педагогических исследований по проблеме; объяснение смысла ключевых понятий по теме исследования. Она должна быть посвящена глубокому рассмотрению теоретических аспектов исследуемой проблемы и представлению основ методических подходов по изучаемому предмету исследования.

Первая глава должна быть посвящена глубокому рассмотрению теоретических аспектов исследуемой проблемы и представлению основ методических подходов по изучаемому предмету исследования.

Оценивают степень ее изученности, Степень научной разработанности темы выявляется для определения места работы в системе научных знаний по исследуемому вопросу. Она

определяется путем перечисления авторов, ранее изучавших проблемы, прямо и косвенно относящиеся к предмету исследования. Фамилии (инициалы пишутся перед фамилией) ученых приводятся в алфавитном порядке и могут быть перечислены не все, для чего достаточно поставить в конце перечисления слова «и др.».

Также в первой главе студенческого научного исследования представляются основы методических приёмов. Рассматриваемые методы, модели, алгоритмы должны способствовать отражению, формированию или разрешению той педагогической проблемы системы начального образования, которому посвящена НИР.

Высказывая свою точку зрения по исследуемой проблеме, студенту целесообразно использовать выражения типа: «мы согласны с (ФИО автора), который считает, что...», «общепринятой точкой зрения является, что...».

ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ при написании теоретической главы:

- присутствует только одна точка зрения на предмет исследования;
- не представлен понятийный аппарат вообще;
- совершенно отсутствует позиция самого студента;
- материал охвачен достаточно широко, но идея исследования не прослеживается;
- использование не переработанных отрывков из разных источников, чаще всего без указания авторов;
- сплошное цитирование или пересказ тех или иных подходов без анализа и обобщения;
- теоретическое изложение материала, в котором ни одна идея не подтверждается конкретными примерами и их трактовкой самим автором;
- искажение авторской мысли;
- представление описания от первого лица ед. числа («Я считаю...»), а не от первого лица мн. числа («Мы считаем...»).

Научный текст всегда пишется с использованием слов (лексики), которые характерны для той или иной области знаний. В любой отрасли науки, есть термины, которые знающим читателям известны и не требуют расшифровки. Кроме того, существует общепринятая лексика научных текстов, для которой характерны такие слова, как: характерно, исходя из..., следовательно, применительно, относительно, предполагает использование и т.д.

Важным аспектом является стиль изложения теоретической главы. Тема работы должна раскрываться логично и последовательно. Этому способствует стиль научной речи – соответствие изложения нормам литературного и профессионального языка: грамотность письменной речи; владение категориальным аппаратом педагогики (научными понятиями); оперирование речевыми оборотами, принятыми в научной литературе и облегчающими понимание логики изложения материала.

Результаты теоретической главы – это, прежде всего, позиция автора, ненавязчивое и корректное выражение его отношения к разным подходам, идеям, точкам зрения, собственный оригинальный творческий подход (если он обоснован и обеспечен профессионально-личностными ресурсами студента).

Завершением теоретической главы может стать: определение теоретических ориентиров для дальнейшего эмпирического исследования, теоретическая модель процесса или феномена, сравнительный анализ с выделением ключевых свойств процесса или явления, выявлением их особенностей, классификация, систематизация материала.

Целесообразно в конце каждого параграфа теоретической главы сделать краткое резюме, а также выводы в конце главы.

Выводы – это завершение главы. Они должны отражать ее основное содержание, последовательность и логику изложения материала, уровень решения задач, соответствующих теоретической части исследования. Они представляют собой обобщение содержания с точки зрения избранной теоретической концепции и отражают концепцию работы. Можно сказать, что это краткий конспект (1-2 страницы) главы и одновременно ответ на поставленные в начале исследования вопросы. Желательно оформлять выводы в виде пронумерованных те-

зисов (3-5). Допустимо оформление в виде простого текста, разбитого на абзацы. Выводы не должны дублировать содержание главы. Важно, чтобы в Выводах отражалась связь с последующим эмпирическим исследованием (второй главой). **теоретической главы.**

2.5. Практическая часть исследования

Практическая часть исследования отражается во второй главе курсовой или выпускной квалификационной работы. Она может содержать констатацию фактов педагогической реальности на практике, а также изложение авторского решения той или иной проблемы, обоснование подхода, методики, модели и оценку возможностей будущего использования полученных результатов, анализ полученных результатов, выводы и рекомендации.

Еще раз напомним о том, что практическая часть студенческого исследования может иметь место в зависимости от цели работы:

– в *курсовой работе* отражать анализ методических разработок, которые активно используются в образовательной практике и составление / разработку собственного комплекса, в котором отражаются элементы методики преподавания или изучения ряда тем или одной темы предмета или курса (конкретные учебные материалы, описание последовательности действий учителя и учеников, методические советы и рекомендации по организации занятия, сценарии, планы выступлений, описание творческих заданий, схемы, рисунки, игры и др.);

– в *бакалаврской работе* – результаты констатирующего этапа педагогического эксперимента, который предполагает определение критериев и показателей, подборку диагностического инструментария, проведение диагностики и обработку полученных результатов; а также изучение и анализ педагогической практики учителя, его индивидуального педагогического опыта с целью выявления причин полученных результатов диагностики; составление методических рекомендаций по решению обозначенной проблемы;

– в *магистерской работе* – констатирующий, формирующий и контрольный этапы педагогического эксперимента.

Анализ методических разработок – оценка пригодности и эффективности учебных и методических материалов с точки зрения достижения целей обучения и воспитания. Методическая разработка может представлять собой разработку конкретного урока / серии уроков; частной (авторской) методики преподавания предмета, общей методики преподавания предметов; новых форм, методов или средств обучения и воспитания; разработки, связанные с изменением материально-технических условий преподавания предмета.

Аналитическая справка по изучению методических разработок состоит из четырех основных разделов: введение; констатирующая часть; аналитическая часть; заключение.

Во введении формулируется аргументированная оценка актуальности дидактических, методических и содержательных компонентов методической разработки, элементов новизны, присутствующих в разработке.

В констатирующей части дается всесторонняя и объективная оценка: 1) соответствия содержания методической разработки ФГОС НОО, ФООП НОО, федеральной рабочей программе по конкретному учебному предмету и т.д.; комплексу психолого-педагогических принципов, обеспечивающих целостность образовательного процесса; указанным целям и задачам; 2) обеспечения мотивации деятельности обучающихся; научности содержания; междисциплинарной связи, логичности, полноты структурирования занятия/урока; обоснованности выбора методов, приемов, средств и форм обучения; соответствия содержания учебно-познавательного материала возрастным особенностям обучающихся; оптимальности распределения учебного времени; подходов к формированию навыков самообразования, самостоятельности; использования учебно-познавательного материала, компонентов педагогической деятельности для формирования и развития у обучающихся социальных ценностей и др.

В аналитической части отмечаются преимущественные отличительные особенности данной разработки, а также подробно указываются и анализируются замеченные недостатки.

В аналитической части следует сформулировать мотивированные рекомендации по совершенствованию представленной разработки.

В заключении формулируются выводы: о возможности использования данной разработки в образовательном процессе в представленном виде либо после переработки с учетом указанных недостатков; о возможности организации обобщения и распространения представленных в разработке перспективных методических идей.

Методические разработки учителей начальной школы публикуются в научно-методических журналах (например, «Начальная школа», «Учитель», «Классный руководитель», «Современная начальная школа» и др.). Также на образовательных сайтах и порталах для учителей (например, Инфоурок, Урок.РФ, ЯУчитель, Педсовет и др.).

На основе изучения и анализа методических разработок возможно составление или разработка собственного комплекса заданий, упражнений, игр, уроков, занятий и другого методического материала, который будет способствовать повышению эффективности образовательного процесса в начальной школе.

Педагогический эксперимент – это научно поставленный опыт преобразования педагогического процесса в точно учитываемых условиях, который проводится для доказательства или опровержения обозначенной гипотезы.

Перед тем как приступить к проведению педагогического экспериментального исследования составляется программа эксперимента (Приложение 4), в которой отражаются следующие основные структурные компоненты: цель, задачи эксперимента, место и календарь проведения, количество участников эксперимента и др.

ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ при составлении программы экспериментального исследования:

1. Указываются цели и задачи общего исследования, включая его теоретическую часть.
2. Отражаются не все, предусмотренные требованиями, задачи.
3. Календарь эксперимента не соотносится с графиком прохождения практик обучающихся.
4. Содержание критериев, показателей и характеристики уровней – логически не согласуется.

Педагогический эксперимент состоит из трех основных этапов – констатирующий, формирующий и контрольный.

На констатирующем этапе педагогического эксперимента ставятся следующие процессуальные задачи – проведение психолого-педагогического обследования, изучение и анализ педагогической практики учителей, осуществляющих педагогическую деятельность в классе, где проводилась психолого-педагогическое обследование обучающихся, с целью выявления причин полученных результатов диагностики; составление методических рекомендаций по решению обозначенной проблемы.

Проведение психолого-педагогического обследования предполагает определение критериев и показателей, подборку диагностического инструментария, проведение диагностики и обработку полученных результатов. При определении критериев и показателей необходимо ориентироваться на психолого-педагогическую литературу, при необходимости адаптировав их под проблему исследования, которая изучается. Критерии и показатели должны соотноситься с определенными параметрами результативности, обозначенными в ФГОС НОО, ФООП НОО и других нормативно-правовых документах, а также в научной литературе, раскрывающей возрастные особенности младшего школьного возраста. Ссылка на источники обязательна.

Показатели должны быть диагностируемыми.

ПРИМЕР:

Тема исследования «Формирование доброжелательного отношения к сверстникам у младших школьников»

Критерий – когнитивный

Показатели – младший школьник имеет представление о понятиях «доброта», «доброжелательное отношение», «доброжелательный (человек)», о нормах и правилах доброжелательных взаимоотношений, а также способах доброжелательного отношения со сверстниками в совместной деятельности и общении.

В соответствии с обозначенными показателями подбирается диагностический инструментарий – совокупность диагностических методик, которые будут направлены на определение степени проявления показателей.

ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ при подборе комплекса диагностических методик:

1. Диагностики охватывают только один /несколько из показателей.
2. Диагностики направлены на выявление не указанных показателей.

Диагностический инструментарий может включать педагогическое наблюдение, беседа, опрос, анкетирование, тестирование и авторские диагностические методики.

Педагогическое наблюдение – один из доступных методов исследования – предполагает наличие программы наблюдения, в которой обозначается цель и задачи, объекты и субъекты наблюдения, наблюдаемые показатели, календарь наблюдения, способы фиксации и др.

Беседа, опрос, анкетирование, тестирование позволяют охватить всех респондентов в процессе диагностирования. При их использовании необходимо тщательно продумать перечень вопросов, их качество, способы обработки полученных ответов.

При использовании авторских диагностических методик обязательно указывать их авторов. Если методика была изменена студентом-исследователем, то обозначить ее как адаптированную (например, под возраст младших школьников, конкретные условия) или модернизированную (обогащенную новыми заданиями).

В соответствии с выделенными критериями и показателями составляется характеристика уровней. Традиционно выделяют три уровня – высокий, средний и низкий. Но также могут быть и такие уровни, как достаточный, выше среднего /ниже среднего, начальный и др. Необходимо обратить внимание на то, чтобы в характеристике уровней были отражены все показатели. Разница в характеристиках разных уровней отражает только степень проявления показателя.

ПРИМЕР:

Высокий уровень – младший школьник **имеет полное** представление о понятиях «доброта», «доброжелательное отношение», «доброжелательный (человек)», о нормах и правилах доброжелательных взаимоотношений, а также способах доброжелательного отношения со сверстниками в совместной деятельности и общении.

Средний уровень – младший школьник **имеет неполное (частичное)** представление о понятиях «доброта», «доброжелательное отношение», «доброжелательный (человек)», о нормах и правилах доброжелательных взаимоотношений, а также способах доброжелательного отношения со сверстниками в совместной деятельности и общении.

Низкий уровень – младший школьник **не имеет** представления о понятиях «доброта», «доброжелательное отношение», «доброжелательный (человек)», о нормах и правилах доброжелательных взаимоотношений, а также способах доброжелательного отношения со сверстниками в совместной деятельности и общении.

Численность выборки испытуемых должна обеспечивать получение доказательных эмпирических данных. Количество испытуемых в отдельной выборке обычно бывает не менее 20–25 человек. Для бакалаврской работы достаточно одной выборки, для магистерской – двух, которые должны быть примерно равнозначные по диагностируемому уровню – контрольная (КГ) и экспериментальная (ЭГ) группы.

При оформлении результатов диагностики необходимо помнить, что указание точных имен испытуемых является нарушением профессиональной этики. Если возникает необходимость сослаться на данные конкретного человека, то его представляют обычно либо под

вымышленным именем, либо под числовым или буквенным кодом, либо под первыми буквами имени и/или фамилии. Но в целом наибольший интерес представляют обобщенные данные, для получения которых прибегают к более или менее сложным математическим и статистическим операциям (расчет средних показателей, процентные соотношения, коэффициенты корреляции и т.п.).

Изучение и анализ педагогической практики учителей, осуществляющих педагогическую деятельность в классе, где проводилась психолого-педагогическое обследование обучающихся необходимо для выявления причин полученных результатов. Необходимую информацию можно получить с помощью наблюдения за деятельностью учителя на уроках и во внеурочной деятельности, беседы с ним, изучения методических разработок, которыми они пользуется в своей практике. В работе обязательно должны быть отражены анализ наблюдения за ходом урока/занятия, перечень вопросов для беседы и анализ полученных ответов, определение эффективности / оптимальности / нецелесообразности при существующих условиях используемых методических разработок.

Формирующий этап педагогического эксперимента предполагает нововведения, которые в рамках учебной научно-исследовательской работы могут быть представлены через комплекс заданий / упражнений / игр, уроков / занятий, методов, средств, форм обучения и воспитания, педагогических (организационных, методических) условий, программы, модели и др. Это и будет составлять новизну исследования. Определенный студентом-исследователем комплекс может быть апробирован как им самим, так и с привлечением других учителей, которые работают в ЭГ. Если к апробации привлекаются другие учителя, то студент-исследователь должен провести с ними разъяснительную работу (через беседу, семинар, педагогический совет и др.), обязательно отразив ее в своем исследовании. В работе желательно отразить не только описание теоретически обоснованного комплекса, но и поэтапность его реализации.

Контрольный этап педагогического эксперимента предполагает проведение повторного психолого-педагогического обследования младших школьников – диагностику по тем же критериям и показателям, с применением того же самого диагностического инструментария. В исключительных случаях задания, обозначенные в диагностических методиках, могут быть заменены на тождественные, если это учебные задания, которые были проработаны на формирующем этапе в процессе апробации. Результаты диагностики, полученные на контрольном этапе, необходимо сравнить с результатами, которые были получены на констатирующем. Также сравниваются результаты в КГ и ЭГ.

Методические рекомендации – это структурированная информация, раскрывающая порядок, логику и акценты изучения какой-либо темы или проведения уроков, занятий, мероприятий. В методических рекомендациях даются конкретные советы к решению исследуемой проблемы. Студент-исследователь может предложить использование наиболее эффективных и рациональных вариантов и образцов действий, которые применимы к конкретному мероприятию и виду деятельности. Рекомендации такого типа позволяют проводить на должном уровне уроки, внеурочные занятия, внеклассные мероприятия. Методические рекомендации могут быть предложены как после теоретического обоснования, так и экспериментальной проверки предлагаемой информации.

Характерный стиль изложения результатов эмпирического исследования примерно таков: «Рассмотрим результаты, полученные с помощью методики (метода)». «Они представлены в таблице...»; «Как видно из таблицы... испытуемые... характеризуются...»; «Таким образом, можно сделать вывод, что...».

2.6. Заключение

В заключении суммируются теоретические и практические выводы и предложения, которые были сделаны в результате исследования. Они должны быть краткими и четкими, дающими полное представление о содержании, значимости, обоснованности и эффективности

разработок. Заключение – это последовательное логически стройное изложение авторских выводов с общей целью и конкретными задачами, поставленными и сформулированными во введении. Заключение может включать в себя и практические предложения, рекомендации, что повышает ценность теоретического материала, но не должно повторять введение и выводы после глав.

При оформлении заключения рекомендуется ориентироваться на обозначенные в начале исследования задачи, обозначая результаты их решения.

ПРИМЕР:	
ВВЕДЕНИЕ	ЗАКЛЮЧЕНИЕ:
<p>Задачи исследования:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Проанализировать психолого-педагогическую и методическую литературу по проблеме развития творческих способностей у детей младшего школьного возраста. 2. Рассмотреть возможности нетрадиционных техник рисования в развитии творческих способностей детей младшего школьного возраста. 3. Определить критерии и показатели и выявить уровень развития творческих способностей младших школьников. 4. Апробировать комплекс нетрадиционных техник рисования на уроках изобразительного искусства в начальной школе. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Проанализирована психолого-педагогическая и методическая литература по проблеме развития творческих способностей у детей младшего школьного возраста. <i>Текст текст текст</i> 2. Рассмотрены возможности нетрадиционных техник рисования в развитии творческих способностей детей младшего школьного возраста. <i>Текст текст текст</i> 3. Определены критерии и показатели и выявлен уровень развития творческих способностей младших школьников. <i>Текст текст текст</i> 4. Апробирован комплекс нетрадиционных техник рисования на уроках изобразительного искусства в начальной школе. <i>Текст текст текст</i>

Из текста заключения должен вытекать общий вывод о том, что цели и задачи научно-исследовательской работы полностью решены.

РАЗДЕЛ 3. ОБЩИЕ ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

3.1. Требования к оформлению текста работы

Курсовая и выпускная квалификационная работа оформляются в печатном виде на одной стороне листа белой бумаги формата А4. Рекомендуется использовать текстовый редактор Word, шрифт Times New Roman размером 14, интервал 1,5. Поля: слева – 3 см, справа – 1,5 см, снизу и сверху – 2 см. Названия глав, параграфов, приложений, списка литературы выделяются жирным шрифтом. После заголовков и подзаголовков точки не ставятся.

В работе жирным шрифтом выделяются только названия глав и разделов. Все остальные выделения в тексте делаются *курсивом* или **жирным курсивом**. Исключение составляет Введение, в котором жирным шрифтом выделяют названия основных компонентов: цель и задачи исследования, объект и предмет следования, методы исследования и др.

Выпускная квалификационная работа, представляемая к защите, должна быть переплетена.

Перед тем, как переплестать работу, необходимо еще раз перепроверить текст по содержанию и требованиям нормоконтроля (Приложение 5). Обратите внимание на то, чтобы не было почти пустых страниц в конце каждого основного раздела работы, а также смещение текста, которое часто случается при пересылке документа (в связи с чем рекомендуется сохранять документ в формате RTF). В конце всего текста работы помещаются ксерокопии опубликованных научных статей с выходными данными сборника, ксерокопии участника конференции /семинара, которые прошиваются вместе с работой.

Помимо прошитой работы во внутренний карман, который располагается с обратной стороны обложки, необходимо вложить:

- для бакалавров: отзыв научного руководителя, справку-отчет о прохождении проверки текста работы на антиплагиат;
- для магистров: отзыв научного руководителя, внешняя рецензия, справку-отчет о прохождении проверки текста работы на антиплагиат.

ВКР также сдается и в электронном формате (PDF) на электронном носителе.

Объем курсовой работы: не менее 20 страниц без списка литературы (не менее 20 источников) и приложений.

Объем ВКР для бакалавров: не менее 55 страниц без списка литературы (не менее 50 источников) и приложений.

Объем ВКР для магистров: не менее 75 страниц без списка литературы (не менее 70 источников) и приложений.

Текст работы начинается с титульного листа. На следующей странице дается содержание работы с перечислением глав, разделов, параграфов, приложений с указанием страниц. Содержание должно включать все заголовки, имеющиеся в работе. Формулировка их должна точно соответствовать содержанию работы, быть краткой, последовательно и точно отражать внутреннюю логику исследования.

Все листы курсовой и выпускной квалификационной работ, начиная с титульного, имеют сквозную нумерацию. Список литературы и приложения необходимо включить в сквозную нумерацию. На титульном листе номер страницы не ставится, остальные страницы, начиная со второй, нумеруются арабскими цифрами. Нумерация страниц в середине верхней части листа (шрифт Times New Roman, размер 11).

Каждая часть курсовой и выпускной квалификационной работ (введение, главы, заключение) оформляется с новой страницы. Это требование не относится к оформлению разделов (параграфов).

Список литературы составляется в соответствии ГОСТ Р 7.05-2008 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления и ГОСТ Р 7.0.108-2022 Система стандартов по

информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографические ссылки на электронные документы, размещенные в информационно-телекоммуникационных сетях. Общие требования к составлению и оформлению. На каждый источник должна быть ссылка в тексте работы, которая оформляется в квадратных скобках с указанием внутри номера источника из списка и номер страницы / страниц, на которых расположен цитируемый или анализируемый текст.

Приложение оформляется как продолжение работы, но не входит в ее основной объем. Если приложений несколько, то они нумеруются. Каждое приложение начинается с новой страницы. Слово ПРИЛОЖЕНИЕ оформляется с выравниванием по правому краю. Название приложения – по центру. В содержании фиксируется первая страница первого приложения.

Нормоконтролер проверяет правильность оформления ВКР в соответствии с требованиями.

3.2. Оформление цитат и ссылок на источники

При цитировании или использовании материалов, заимствованных у других авторов, необходимо в обязательном порядке делать ссылки на источники. Цитаты выделяются кавычками. При цитировании допустимо пропускать слова, обозначая пропуск многоточием, если мысль автора при этом не искажается. Ссылка на литературный источник оформляется в тексте квадратными скобками. Она представляет собой порядковый номер литературного источника из библиографического списка с указанием номера страницы, откуда взята цитата. Например: [12, с.181]. Если в ссылке указывается несколько источников, их номера отделяются точкой с запятой [29, с. 87; 45, с. 293].

Если в тексте работы используются идеи и мысли других авторов, излагаемые ими в разных местах публикаций, то ставится ссылка на источник (источники), а номер страницы при этом не указывается, например: [7] или [24; 71].

Приводить в работе слишком много дословных цитат не следует. Наряду с прямым цитированием допустимо излагать чужие мысли своими словами. В этом случае также необходимо делать ссылку на первоисточник.

3.3. Оформление списка литературы

Важной частью студенческой научно-исследовательской работы является список литературы, он отражает степень изученности автором выбранной темы исследования. В список включаются библиографические сведения об *использованных* при подготовке работы источниках.

Рекомендуется представить единый список литературы к работе в целом. Наиболее удобным является алфавитное расположение материала без деления на части по видовому признаку (например, книги, статьи). Произведения одного автора расставляются в списке по алфавиту заглавий или по годам публикации, в прямом хронологическом порядке (такой порядок группировки позволяет проследить за динамикой взглядов определенного автора на проблему). Затем все библиографические записи в списке последовательно нумеруются. «Список литературы» размещается после текста работы и предшествует приложениям. Сведения о наличии списка литературы отражаются в «Содержании», помещаемом, как правило, после титульной страницы.

Библиографическая ссылка – совокупность библиографических сведений о цитируемом, рассматриваемом или упоминаемом в тексте документа другом документе, необходимых для его общей характеристики, идентификации и поиска.

В библиографические ссылки включаются все виды опубликованных и неопубликованных документов на любых носителях, а также составные части документов.

Ниже приведены примеры оформления различных видов литературы.

Книги, изданные под фамилией одного или нескольких авторов:

Белошистая А.В. Обучение математике в начальной школе: метод.пособие /А.В. Белошистая. – М.: Айрис-пресс, 2013. – 200с.

Львов М.Р. Речь младших школьников и пути ее развития: пособие для учителя /М.Р. Львов. – М.: Просвещение, 2005. – 150с.

Соловейчик М.С. Методические рекомендации к учебнику для 2 класса общеобразовательных учреждений: пособие для учителя /М.С. Соловейчик, Н.С. Кузьменко. – 6-е изд. – Смоленск: Ассоциация XXI век, 2012. – 344с. Розенталь Д.Э. Современный русский язык /Д.Э.

Розенталь, И.Б. Голуб, М.А. Теленкова. – 9-е изд. – М.: Айрис-пресс, 2007. – 448с.

Книги, изданные под редакцией автора (авторов):

Речь. Книга для учителя /Под ред. Ладыженской Т.А. – М.: Педагогика, 2000. – 120с.

Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе. От действия к мысли: пособие для учителя / [А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская и др.]; под.ред. А.Г. Асмолова. – 2-е изд. – М.: Просвещение, 2010. – 152с.

Статьи в журналах:

Львов М.Р. Анализ детских сочинений / М.Р. Львов // Начальная школа. – 2012. – №2. – С. 32-35.

Осмоловская Н.М. Формирование универсальных учебных действий у учащихся начальных классов / Н.М. Осмоловская, Л.Н. Петрова // Начальная школа. – 2002. – №10. – С. 6-8.

Статьи в сборниках:

Мали Л.Д. Процесс подготовки и проведения творческих работ на уроках литературного чтения в начальных классах// Современное образование: научные подходы, опыт, проблемы, перспективы. Сб. статей IX Всерос. науч.практ. конф. с международным участием «Артемовские чтения». – Пенза, РИО, 2013. – С. 7-10.

Произведения в нескольких томах:

Выготский Л. С. Мышление и речь // Собр. соч.: В 6 т. Т. 2. – М. : Просвещение, 1982. – 256 с.

Нормативные акты: законы, указы, постановления:

Государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования. Министерство образования Российской Федерации – М., 2000. – 18 с.

Школьные учебники:

Математика: учебник для 1 класса общеобразовательных учреждений. В двух частях / М.И. Моро, С.И. Волкова, С.В. Степанова. – М. : Просвещение, 2023. – 128 с.

Электронные ресурсы

Элементы и знаки описания электронного ресурса

Фамилия и инициалы первого автора. Основное заглавие [Общее обозначение материала] = Параллельное заглавие на другом языке: сведения, относящиеся к заглавию / сведения об ответственности. – Вид и объем ресурса. – Место издания или изготовления: имя издателя или изготовителя, дата издания или изготовления. – Специфическое обозначение материала и количество физических единиц: другие физические характеристики – (Заглавие серии или подсерии ; номер выпуска серии или подсерии). – Примечания.

Для электронных ресурсов удаленного доступа приводят примечание о режиме доступа, в котором допускается вместо слов «Режим доступа» (или их эквивалента на другом языке) использовать для обозначения электронного адреса аббревиатуру «URL» (Uniform Resource Locator – унифицированный указатель ресурса).

В зависимости от требований к оформлению работы Вы можете использовать «URL» или «Режим доступа».

Информацию о протоколе доступа к сетевому ресурсу (ftp, http и т. п.) и его электронный адрес приводят в формате унифицированного указателя ресурса.

После электронного адреса в круглых скобках приводят сведения о дате обращения к электронному сетевому ресурсу: после слов «дата обращения» указывают число, месяц и год. Сведения о дате обращения к документу очень важны, т. к. Интернет характеризуется таким понятием как изменчивость. За год любой справочник сетевых ресурсов устаревает на одну четверть. Тот или иной документ может быть удален или перенесен.

Электронный ресурс локального доступа (CD)

Даль Владимир Иванович. Толковый словарь живого великорусского языка Владимира Даля [Электронный ресурс] : подгот. по 2-му печ. изд. 1880-1882 гг. – Электрон. дан. - Москва : АСТ, 1998. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM) – (Электронная книга). – Загл. с экрана.

Литература по педагогическим наукам и народному образованию [Электронный ресурс] : библиографический указатель. Вып. 1 (251) I квартал 2014 г. / сост. Е.Г. Ильина ; гл. ред. Т.С. Маркарова ; РАО, ГНПБ. – Москва, 2014. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

Столяренко А.М. Психология и педагогика [Электронный ресурс] : электронный учебник для вузов / А. М. Столяренко. – 3-е изд., доп. - Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2011. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

Электронные ресурсы удаленного доступа (Internet)

Сайт организации

Высшая аттестационная комиссия Министерства образования и науки Российской Федерации [Электронный ресурс] : офиц. сайт. - Москва : РБК СОФТ, 2004-2011. – Режим доступа: <http://vak.ed.gov.ru>, свободный. – Загл. с экрана (дата обращения: 12.04.2023).

Министерство образования и науки Российской Федерации [Электронный ресурс]: офиц. сайт. – Режим доступа: <http://mon.gov.ru>, свободный. - Загл. с экрана (дата обращения: 12.04.2023).

Порталы

Аналитическая химия в России [Электронный ресурс] : портал. – Электрон. дан. – Москва, 2001. – Режим доступа: <http://www.rusanalytchem.org>. – Загл. с экрана (дата обращения: 20.08.2018).

Персональный сайт

Альтшуллер Генрих Саулович, 15.10.1926-24.09.1998 [Электронный ресурс] : сайт Офиц. Фонда Г. С. Альтшуллера. – [Санкт-Петербург] : Офиц. фонд Г.С. Альтшуллера, 2003-2011. – Режим доступа: <http://www.altshuller.ru/>(дата обращения: 19.04.2021).

3.4. Оформление таблиц

Цифровой материал в работе оформляют в виде таблиц. Таблицы должны иметь название, определяющее их тему и содержание, т.е. нумерационные и тематические заголовки. Сокращения в заголовках не допускаются. При оформлении таблицы название помещается над таблицей слева, без абзацного отступа в одну строку с её номером (знак № не ставится). В конце заголовков таблиц точку не ставят.

ПРИМЕР:

Таблица 3 – Результаты уровня познавательной активности второклассников на констатирующем этапе эксперимента

Степень выраженности познавательной активности	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Чел	%	чел	%
высокая	10	37	15	50
умеренная	11	41	12	40
начальная	6	22	3	10

Таблицы, за исключением таблиц приложений, следует нумеровать арабскими цифрами сквозной нумерацией. Слово «Таблица» и ее номер располагают вверху таблицы, слева. Название таблицы выравнивается по ширине.

На все таблицы должны быть ссылки в работе. При ссылке следует писать слово «таблица» с указанием ее номера. Таблица должна быть размещена в тексте работы таким образом, чтобы можно было читать ее без поворота работы или с поворотом по часовой стрелке.

Таблицу с большим количеством строк допускается переносить на другой лист (страницу). При переносе части таблицы на другой лист (страницу) слово «Таблица» и ее номер указывают один раз над первой частью таблицы, над другими частями также слева печатают (пишут) слово «продолжение» или «окончание» и проставляют номер таблицы, например: «продолжение таблицы 1». При переносе таблицы на другой лист (страницу) заголовок помещают только над ее первой частью.

Таблицу с большим количеством граф допускается делить на части и помещать одну часть под другой в пределах одной страницы.

Ставить кавычки вместо повторяющихся цифр, знаков, математических символов не допускается. Если цифровые или иные данные в какой-либо строке не приводят, то в ней ставят прочерк.

Заголовки граф и строк таблицы рекомендуется печатать (писать) с прописной буквы в единственном числе, а подзаголовки граф – со строчной буквы, если они составляют одно предложение с заголовком, или с прописной буквы, если они имеют самостоятельное значение. В конце заголовков и подзаголовков таблиц точки не ставят.

Таблицы слева, справа и снизу, как правило, ограничивают линиями. Допускается применять в таблицах размер шрифта меньший, чем в тексте (вплоть до 10).

Цифры в графах таблиц, как правило, располагают так, чтобы классы чисел во второй графе были точно один над другим. Числовые величины в одной графе должны иметь одинаковое количество десятичных знаков. Нумерация таблиц должна быть сквозной через всю работу. При необходимости нумерации показателей, параметров или других данных проставляют порядковые номера в строке перед их наименованием арабскими цифрами с точкой.

Если в тексте формулируется положение, подтверждающее или иллюстрируемое таблицей, необходимо давать на нее ссылку. В этом случае в скобках пишется слово «табл.» и порядковый номер таблицы (например: «табл.5»).

Таблицу следует помещать после первого упоминаний о ней в тексте и размещать. Если таблицы на несколько страниц и/ или содержат в себе дополнительную информацию к основному тексту, то ее рекомендуется размещать в приложении.

3.5. Оформление иллюстраций

Иллюстративный материал, используемый в работе, может включать в себя схемы, чертежи, рисунки, фотографии, диаграммы, гистограммы, графики и пр. Все виды иллюстраций должны оформляться с учетом следующих требований:

– каждая иллюстрация снабжается подрисуночной подписью, которая располагается по центру и обозначается словом **Рисунок** (жирный шрифт) с указанием сквозного порядкового номера, выполняемого арабскими цифрами, имеет тематический заголовок и пояснительные записи; в текст работы помещаются те иллюстрации, которые автор работы далее поясняет в тексте. При этом необходимо использовать ссылки на иллюстрации с помощью слов: согласно рис. 1; в соответствии с рис. 2; (см. рис. 3) и др. Например «сказанное выше иллюстрирует схема, обозначенная на рис. 5». Объемный иллюстрационный материал располагают в приложении.

– все иллюстрации должны быть пронумерованы и иметь названия. Номера иллюстраций и их заглавия пишутся внизу под изображением, обозначаются арабскими цифрами

без символа, обозначающего номер (№) после слова «Рисунок». Точка в конце названия не ставится;

– масштаб и стиль изображений (например, диаграмм) должны быть едиными.

При оформлении *диаграммы* студент может выбрать различные формы ее построения: плоскостные, линейные или объемные. Линейные диаграммы изображаются на координатном поле в виде ломаной линии. На столбиковых (ленточных) диаграммах, являющихся разновидностью плоскостных диаграмм, данные представляются в виде столбиков одинаковой ширины, расположенных вертикально или горизонтально. Их высота (длина) пропорциональна изображаемым величинам.

ПРИМЕР:

Наглядно полученные данные представлены в диаграмме на рис.1.

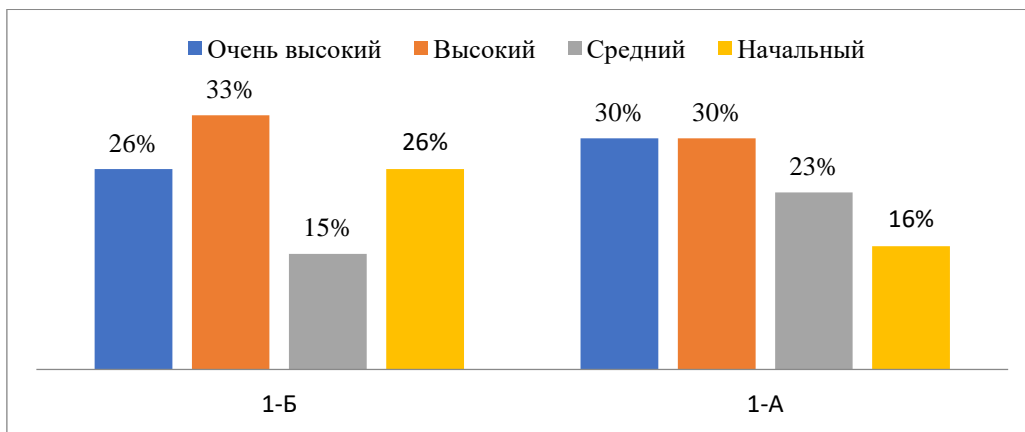


Рисунок 1 – Уровни школьной мотивации второклассников на констатирующем этапе эксперимента

Размеры рисунков не должны выходить за пределы форматного листа, могут быть выполнены как в цвете, так и в черно-белом стиле. Качество всех иллюстраций должно обеспечивать их четкое восприятие.

3.6. Общие правила оформления формул

Формулы следует выделять из текста в отдельную строку. Выше и ниже каждой формулы необходимо оставить по одному интервалу перед и после абзаца.

Если формула не умещается в одну строку, то она должна быть перенесена после знака равенства (=) или после знаков плюс (+), минус (-), умножения (x), деления (:) или других математических знаков, причем знак в начале следующей строки повторяют. Перед и после знаков арифметических операций ставится один пробел.

Пояснение значений символов и числовых коэффициентов следует приводить непосредственно под формулой в той же последовательности, в которой они даны в формуле.

Формулы в ВКР следует нумеровать порядковой нумерацией в пределах всей работы арабскими цифрами в круглых скобках в крайнем правом положении на строке.

ПРИМЕР:

$$A = d : f \quad (1)$$

Ссылки в тексте на порядковые номера формул дают в скобках. Пример – ... в формуле (1).

Порядок изложения в работе математических уравнений такой же, как и формул.

Однако, если в работе приводятся формулы и уравнения как примеры заданий (комплекса заданий), ссылка на них не нужна.

РАЗДЕЛ 4. ПОДГОТОВКА И ПОРЯДОК ЗАЩИТЫ УЧЕБНОГО СТУДЕНЧЕСКОГО НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

4.1. Подготовка к защите

Курсовая работа, законченная и оформленная в соответствии с установленными требованиями, сдается на кафедру, где регистрируется в специальном журнале (Книге учета курсовых работ) и передается научному руководителю, который оценивает работу и подписывает ее в срок от 5-и до 10-и рабочих дней с момента ее регистрации в книге учета курсовых работ.

Курсовая работа предварительно оценивается научным руководителем, который заполняет отзыв (Приложение 6). В случае положительного отзыва научного руководителя курсовая работа допускается к защите.

Курсовая работа передается на кафедру за неделю до даты защиты, если другие сроки не оговорены специально.

Выпускная квалификационная работа, выполненная и оформленная письменно, сдается на выпускающую кафедру за 20 дней до защиты, где она регистрируется и передается научному руководителю. Параллельно на выпускающую кафедру и научному руководителю сдается электронная версия (вариант) ВКР для создания электронной базы ВКР и передачи ее на проверку в научно-техническую библиотеку университета.

ВКР подлежит проверке на объем заимствований в системе «Антиплагиат ВУЗ». Проверка на наличие заимствований осуществляется работниками библиотеки или уполномоченным работником выпускающей кафедры с выдачей справки соответствующего образца. Обучающийся несет персональную ответственность за самостоятельность содержательной части ВКР. ВКР может быть представлена к защите, если есть сопровождающая справка-отчет о наличии заимствований. Минимальный допустимый процент оригинального текста для бакалавриата – не менее 50%, магистратуры – не менее 70%.

После завершения подготовки обучающимся ВКР руководитель представляет на выпускающую кафедру письменный отзыв о работе обучающегося в период подготовки ВКР (Приложение 6). В отзыве руководителя отражаются сведения о данных обучающегося-автора ВКР – ФИО, курсе, форме обучения, направлении подготовки и др. Также дается характеристика работы обучающегося над ВКР в течение учебного года, своевременности и уровня выполнения этапов этой работы, проявленных знаний, умений и навыков, характеристика ВКР с точки зрения предъявляемых требований.

Далее работа вместе с отзывом представляется заведующему кафедрой, который оценивает ее готовность и решает вопрос о её допуске к защите. После этого работа *не позднее, чем за 15 дней* до защиты передается рецензенту. Рецензент проводит анализ ВКР и представляет в организацию письменную рецензию на указанную работу. Обучающийся имеет право ознакомиться с письменным отзывом на свою ВКР и рецензией до защиты ВКР не позднее чем за 5 календарных дней до дня защиты ВКР.

В рецензии на ВКР должно быть отражены сведения о фамилии и инициалах, номере группы, курсе, форме обучения, направлении подготовки обучающегося-автора ВКР, также дана рекомендуемая оценка. Представлены основания выставления рекомендуемой оценки – степень соответствия текста ВКР предъявляемым требованиям. Учитываются наличие в работе необходимых элементов, глубина проработки литературы, уровень использования исследовательских методов, проведение необходимых стадий исследования, новизна выводов, их обоснованность, другие критерии.

Рецензентом может выступать специалист, осуществляющий профессиональную деятельность в сфере, соответствующей теме исследования и имеющий ученую степень. В качестве рецензента могут выступать научно-педагогические работники других образовательных организаций.

Не позднее 14 дней до защиты проводится предварительная защита работ, на которой присутствуют ведущие специалисты выпускающей кафедры, заслушивают сообщения обучающихся о результатах научно-исследовательской работы, анализируют саму работу, при необходимости дают рекомендации.

После успешного прохождения всех предварительных этапов, выпускающей кафедрой подается в деканат соответствующая информация, на основании которой издается приказ о допуске обучающихся к защите.

На этапе подготовки к защите одним из наиболее важных является составление текста доклада по результатам исследования и презентации. Можно предложить несколько подходов к отбору материала и логике его изложения.

Первый подход: излагается методологический аппарат исследования, а затем кратко докладываются содержание каждой главы и общие выводы.

Второй подход: раскрывается методологический аппарат исследования, информация об основных этапах исследования и отчет о результатах, полученных на каждом этапе.

Третий подход: докладываются методологический аппарат исследования, задачи исследования, а затем информация о решении каждой задачи с указанием использованных методов и результатов решения каждой научной задачи («позадачный» вариант).

Четвертый подход: сообщение строится вокруг проблемы исследования и содержит информацию о противоречиях, с которыми встретился исследователь на теоретическом и эмпирическом уровнях выхода из основного противоречия (вариант проблемного изложения).

Наиболее прост первый подход, наиболее сложен – последний. Однако выбор варианта зависит не столько от его трудности или простоты, сколько от характера, особенностей и логики проведенного исследования. Учитывая особенности педагогического исследования рекомендуется остановиться на третьем (позадачном) подходе. Примеры оформления доклада и презентации в Приложении 7.

Рекомендации к составлению доклада

1. Доклад около 5 минут – бакалавриат, 7 минут – магистратура. Объем – 3-4 страницы формата А4.
2. Текст доклада не должен дублировать полностью текст презентации, презентация дополняет доклад. Текст на слайдах представлять тезисно (не «сплошняком»).
3. Текст доклада на защиту распечатать в двух экземплярах (один для помощника, который будет листать презентацию).
4. Доклад можно читать, но он должен быть отрепетированным, чтобы создавалось впечатление, что докладчик рассказывает.
5. Оформление фона слайдов зависит от фантазии студента, но не должен быть перегруженным. Следует избегать чрезмерных рисунков. Желательно фон делать светлым, а текст – темным.

Рекомендации по подготовке к защите ВКР

1. Перед защитой
 - несколько раз прочитайте свою работу, вспомните основные положения и результаты,
 - сделайте небольшие распечатки-подсказки по основному материалу своей работы – основные термины, основные авторы, на которых ориентировались, по диагностикам, апробации и т.п.
 - прорепетируйте доклад, засекая время.
2. На защите
 - максимально соберитесь, сосредоточьтесь, минимизируйте волнение (но не успокоительными!).
 - если во время доклада, допустили незначительную ошибку, не заостряйте на ней внимание и спокойно продолжайте собственное выступление.

- после доклада внимательно выслушайте вопросы, поблагодарите за вопрос, и уверенно на него отвечайте!

- если вдруг не знаете ответа на вопрос, постарайтесь все равно ответить на него, сказав какие-то общие фразы.

- если комиссия делает серьёзные замечания, не спорьте, еще раз поблагодарите и скажите, что в будущем полученные замечания и рекомендации обязательно будут учтены.

Итак, в государственную экзаменационную комиссию (на выпускающую кафедру) не позднее чем за 2 календарных дня до защиты ВКР передаются:

1. письменный вариант ВКР в сброшюрованном виде,
2. отзыв руководителя ВКР,
3. рецензия на ВКР (для магистратуры),
4. справка-отчет на наличие заимствований,
5. электронный вариант ВКР на электронном носителе.

4.2. Процедура защиты

Порядок проведения защиты курсовых работ

Дата защиты курсовой работы определяется кафедрой и согласовывается с деканатом. Защита курсовой работы должна быть проведена до начала промежуточного контроля по учебной дисциплине, в рамках изучения которой она была предусмотрена.

Защита состоит из доклада студента по теме курсовой работы в течение 5-7 минут и ответов на вопросы преподавателя. Студент должен: логично построить сообщение о выполненной работе, обосновать выводы и предложения; показать понимание теоретических положений, на основе которых выполнена работа; показать самостоятельность выполнения работы; дать правильные ответы на вопросы.

Решение об оценке курсовой работы принимается по результатам анализа предъявленной курсовой работы, доклада студента на защите и его ответов на вопросы. В случае выполнения группой курсовой работы обязательно присутствие всех студентов рабочей группы на ее защите. При этом оценка курсовой работы осуществляется по результатам доклада и ответов на вопросы каждого из участвовавших в написании курсовой работы студентов с учетом предварительной оценки, содержащейся в отзыве научного руководителя. В отзыве научного руководителя должен оцениваться вклад каждого из студентов в выполнение курсовой работы. Общие критерии оценивания как курсовой, так и выпускной квалификационной работы представлены в Приложении 8.

Курсовая работа оценивается дифференцированной отметкой: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценку «отлично» получают работы, в которых содержатся элементы научного творчества, делаются самостоятельные выводы, дается аргументированная критика и самостоятельный анализ фактического материала на основе глубоких знаний литературы по данной теме.

Оценка «хорошо» ставится тогда, когда в работе, выполненной на достаточном теоретическом уровне, полно и всесторонне освещаются вопросы темы, но нет должной степени творчества.

Оценку «удовлетворительно» имеют работы, в которых правильно освещены основные вопросы темы, но не проявилось умение логически стройного их изложения, самостоятельного анализа источников, содержатся отдельные ошибочные положения.

Оценку «неудовлетворительно» студенты получают в случае, когда не могут ответить на замечания рецензента, не владеют материалом работы, не в состоянии дать объяснения выводам и теоретическим положениям данной проблемы.

Студент, не предъявивший в установленный срок курсовую работу или не защитивший её по неуважительной причине, считается имеющим академическую задолженность.

Порядок проведения защиты ВКР

К защите студенческой научно-исследовательской работы в форме ВКР допускаются студенты, успешно завершившие в полном объеме освоение ОПОП ВО и успешно прошедшие все другие виды итоговых испытаний, предусмотренных учебным планом.

Защита ВКР проводится в соответствии с расписанием работы государственной экзаменационной комиссии (ГЭК), которое доводится до сведения студента не позднее, чем за месяц до начала защиты.

Защита проводится на открытом заседании ГЭК с участием не менее двух третей ее состава. На открытое заседание приглашаются руководители ВКР, рецензенты, сотрудники организаций, на базе которых проводились исследования и другие заинтересованные лица.

При защите ВКР обучающемуся предоставляется время для выступления, в котором обучающийся докладывает об основных результатах работы. После выступления обучающийся отвечает на вопросы комиссии, руководитель ВКР и рецензент выступают с отзывами (при отсутствии указанных лиц их отзывы зачитываются), обучающийся отвечает на имеющиеся в них вопросы и замечания.

Процедура защиты устанавливается председателем ГЭК. Она включает в себя несколько этапов:

1. Представление работы, отзыв руководителя и выступление рецензента.
2. Доклад (сообщение) студента, в ходе которого он может обращаться презентации или иным иллюстративным материалам. *Презентация является предпочтительным вариантом*, поскольку позволяет использовать все виды наглядности.
3. Ответы студента на вопросы членов ГЭК. Следует иметь в виду, что студенту предлагается на выбор два варианта организации ответов на вопросы: 1) студент выслушивает (и записывает) все вопросы экзаменаторов, а затем отвечает на них, при необходимости группируя вопросы и ответы; 2) студент последовательно отвечает на каждый поставленный вопрос. Важно, чтобы ответы строго соответствовали существу вопросов, были содержательными и в то же время краткими, точными. Ответы студента на замечания и вопросы позволяют продолжить дискуссию, расширить информацию о содержании исследовательской работы.

Необходимо отметить еще один аспект процедуры защиты – научный этикет, который необходимо соблюдать в ходе защиты. В своем сообщении, ответах на вопросы, дискуссии студент, говоря о себе, должен употреблять местоимение «мы» в различных формах («мы думаем...», «нами установлено...», «наши выводы» и т.п.). Защита завершается, в соответствии с традицией научного этикета, так называемой «благодарственной формулой»: студент произносит слова благодарности, обращенные к председателю ГЭК, ее членам, научному руководителю, оппоненту и всем присутствующим.

Оценка по ВКР формируется ГЭК на закрытом заседании, которое проводится сразу после защит ВКР обучающихся. При определении итоговой оценки по защите ВКР ГЭК учитывает: доклад, ответы обучающегося на вопросы, оценку рецензента, оценку, рекомендованную руководителем ВКР в его отзыве. Результаты защиты ВКР определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». В тот же день после оформления протокола заседания ГЭК оценка по результатам защиты ВКР доводится до сведения студента.

Оценка «отлично» выставляется, если:

- структура и оформление работы полностью соответствует требованиям к ВКР;
- работа актуальна, выполнена самостоятельно, имеет творческий характер, отличается новизной;
- содержание работы, применяемые методы и сделанные выводы полностью соответствуют ее названию целям и задачам;
- аргументировано обоснована актуальность, практическая и научная значимость темы исследования, четко сформулированы цели и задачи, обоснованы выдвигаемые гипотезы;

- дан обстоятельный анализ современного состояния изучаемой проблемы, изложена своя точка зрения с учетом аргументов и выводов других исследователей;
- материал изложен логично, последовательно и аргументировано, грамотно использована научная терминология, четко сформулированы выводы, правильно оформлены цитаты и ссылки на источники;
- аргументированное обоснование использования методов сбора данных и статистической обработки полученной информации, полнота их описания;
- четко сформулированы критерии формирования выборки, достаточность ее объема для получения достоверных результатов;
- описание результатов содержит не только констатацию факта, но и обсуждение и интерпретацию полученных данных, аргументацию сформулированных выводов;
- содержательное выступление с соблюдением регламента и обоснованием выводов, выносимых на защиту, четкие и полные ответы на вопросы и замечания в ходе защиты с аргументацией своей позиции.

Оценка «Хорошо» выставляется, если:

- структура работы полностью соответствует требованиям к ВКР, оформление работы имеет некоторые недочеты;
- работа актуальна, выполнена самостоятельно, имеет творческий характер;
- содержание работы, применяемые методы и сделанные выводы в целом соответствуют ее названию целям и задачам;
- аргументировано обоснована актуальность, практическая или научная значимость темы исследования, четко сформулированы цели и задачи, обоснованы выдвигаемые гипотезы;
- дан анализ современного состояния изучаемой проблемы, изложены аргументы и выводы других исследователей;
- материал изложен логично, последовательно и аргументировано, грамотно использована научная терминология, сформулированы выводы, оформление цитат и ссылок на источники имеет недочеты;
- аргументированное обоснование использования методов сбора данных и статистической обработки полученной информации, достаточность их описания;
- сформулированы критерии формирования выборки, достаточность ее объема для получения достоверных результатов;
- описание результатов содержит не только констатацию факта, но и обсуждение и интерпретацию полученных данных, аргументацию сформулированных выводов;
- содержательное выступление с соблюдением регламента и обоснованием выводов, выносимых на защиту, удовлетворяющие ответы на вопросы и замечания в ходе защиты с аргументацией своей позиции.

Оценка «Удовлетворительно» выставляется, если:

- структура работы в целом соответствует требованиям к ВКР, оформление работы имеет существенные недочеты;
- работа выполнена самостоятельно и имеет актуальность;
- содержание работы, применяемые методы и сделанные выводы в целом соответствуют ее названию целям и задачам;
- обоснована актуальность, практическая или научная значимость темы исследования, сформулированы цели и задачи, выдвигаемые гипотезы;
- в анализе современного состояния изучаемой проблемы основные концепции и выводы других исследователей изложены частично или проанализированы поверхностно;
- материал изложен последовательно, в целом грамотно использована научная терминология, сформулированы выводы, оформление цитат и ссылок на источники имеет существенные недочеты;

- обосновано использование методов сбора данных и статистической обработки полученной информации, недостаточная полнота их описания;
- описание критериев формирования выборки неполное, достаточность ее объема для получения достоверных результатов;
- описание результатов содержит только констатацию факта, аргументацию сформулированных выводов;
- выступление содержит изложение основных моментов исследования, в целом с соблюдением регламента и изложением выводов, выносимых на защиту, ответы на вопросы и замечания в ходе защиты не содержат существенных ошибок.

Оценка «Неудовлетворительно» выставляется, если:

- структура и оформление работы не соответствует требованиям к ВКР;
- работа выполнена несамостоятельно (в т.ч. представляет собой плагиат);
- содержание работы, применяемые методы и сделанные выводы не соответствуют ее названию целям и задачам;
- отсутствует обоснование актуальности, практической и научной значимости темы исследования, сформулированы цели и задачи, выдвигаемые гипотезы;
- анализ современного состояния изучаемой проблемы не содержит изложения основных концепций и выводов других исследователей;
- материал изложен с терминологическими ошибками, отсутствуют сформулированные выводы, неправильно оформлены цитаты и ссылки на источники;
- отсутствует обоснование использования методов сбора данных и статистической обработки полученной информации и/или их описание;
- отсутствуют критерии формирования выборки или ее объем недостаточен для получения достоверных результатов;
- описание результатов содержит только констатацию факта;
- выступление не содержит изложение основных моментов исследования или выводов, выносимых на защиту, отсутствие ответа на вопросы и замечания в ходе защиты
- или ответы содержат грубейшие ошибки.

Отказ от представления работы в ГЭК и/или отказ от публичной защиты работы в ГЭК оценивается «Неудовлетворительно»

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Федеральный государственный стандарт высшего образования по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование. – URL: <https://fgosvo.ru>
2. Федеральный государственный стандарт высшего образования по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование.. – URL: <https://fgosvo.ru>
3. ГОСТ 7.32-2017 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Отчет о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления – URL: <https://www.consultant.ru>
4. ГОСТ Р 7.0.100-2018. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления. – URL: <https://www.consultant.ru>
5. ГОСТ Р 7.0.108-2022 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографические ссылки на электронные документы, размещенные в информационно-телекоммуникационных сетях. Общие требования к составлению и оформлению <https://www.consultant.ru>
6. Положение о научно-исследовательской работе обучающихся Государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Республики Крым «Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова» (утв. 25.09.2017 г., протокол № 2) . – URL: <https://kipu-rc.ru/poloj/o-nir.pdf?ysclid=lsh9lyca54806812498>
7. Положение о курсовой работе (проекте) Государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Республики Крым «Крымский инженерно-педагогический университет» (утв. 26.01.2015 г., протокол № 5). – URL: https://kipu-rc.ru/downloads/2015/02/polojenie_kurovaya.pdf?ysclid=lsh9n9abg7726269603
8. Положение о порядке государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программ бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в Государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования Республики Крым «Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова» (утв. 30.01.2017 г., протокол № 7) . – URL: https://kipu-rc.ru/poloj/poloj_o_GIA.pdf
9. Положение о порядке проверки выпускных квалификационных работы на объем заимствования и их размещения в электронной библиотечной системе Государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Республики Крым «Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова» (утв. 05.02.2021 г.). – URL: https://kipu-rc.ru/poloj/poloj_o_proverki_VKR_na_zaimstvovanie.pdf
10. Технология организации научного исследования (требования к оформлению и защите магистерской диссертации по направлению подготовки 050100 Педагогическое образование (квалификация « магистр»))//Учебно-методическое пособие / Р.А. Фахрутдинова, Р.М. Ахмадуллина. – Казань: Казан. Ун-т, 2014. – 58 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ 1. Образец оформления титульного листа	41
ПРИЛОЖЕНИЕ 2. Образец оформления оглавления	44
ПРИЛОЖЕНИЕ 3. Образец оформления введения	47
ПРИЛОЖЕНИЕ 4. Программа экспериментального исследования	50
ПРИЛОЖЕНИЕ 5. Лист нормоконтроля курсовой / выпускной квалификационной работы .	51
ПРИЛОЖЕНИЕ 6. Форма отзыва научного руководителя на курсовую / выпускную квалификационную работу	54
ПРИЛОЖЕНИЕ 7. Примеры оформления доклада и презентации на защиту ВКР	56
ПРИЛОЖЕНИЕ 8. Критерии оценивания курсовой и выпускной квалификационной работы	58

Образец оформления титульного листа курсовой работы

ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ

ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

«КРЫМСКИЙ ИНЖЕНЕРНО–ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

ИМЕНИ ФЕВЗИ ЯКУБОВА»

Факультет психологии и педагогического образования

Кафедра начального образования

Курсовая работа

по дисциплине «Название дисциплины»

на тему

«НАЗВАНИЕ КУРСОВОЙ РАБОТЫ»

Выполнила:

студентка _ курса, группы ____

Фамилия Имя Отчество

Научный руководитель:

Фамилия Имя Отчество

ученая степень, ученое звание,

должность

Оценка _____

Симферополь, 20__ г.

Образец оформления титульного листа ВКР (бакалаврской работы)**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ****ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ****«КРЫМСКИЙ ИНЖЕНЕРНО–ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ****ИМЕНИ ФЕВЗИ ЯКУБОВА»****Факультет психологии и педагогического образования****Кафедра начального образования**

Фамилия Имя Отчество

НАЗВАНИЕ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Выпускная квалификационная работа

на соискание степени «бакалавр» по направлению подготовки

44.03.01 Педагогическое образование

профиль подготовки «Начальное образование»

К защите допускаю
зав. кафедрой начального
образования, к. пед. н., доцент

_____ И.О. Фамилия

Научный руководитель:

И.О. Фамилия, степень, звание

Симферополь, 202_ г.

Образец оформления титульного листа ВКР (магистерской работы)
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
«КРЫМСКИЙ ИНЖЕНЕРНО–ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ ФЕВЗИ ЯКУБОВА»
Факультет психологии и педагогического образования
Кафедра начального образования

Фамилия Имя Отчество

НАЗВАНИЕ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Выпускная квалификационная работа

на соискание степени «магистр» по направлению подготовки

44.03.01 Педагогическое образование

Магистерская программы «Название программы»

К защите допускаю
зав. кафедрой начального
образования, к. пед. н., доцент
_____ И.О. Фамилия

Научный руководитель:
И.О. Фамилия, степень, звание

Симферополь, 202_ г.

Образец оформления оглавления курсовой работы

на тему «Организация коллективно-творческой деятельности в условиях начальной школы»

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОРГАНИЗАЦИИ КОЛЛЕКТИВНО-ТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В УСЛОВИЯХ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ	5
1.1. Организация коллективно-творческой деятельности обучающихся как педагогическая проблема	5
1.2. Психолого-педагогическая сущность понятий «деятельность», «коллективная деятельность», «коллективно-творческая деятельность»	9
Выводы по главе 1	12
ГЛАВА 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОРГАНИЗАЦИИ КОЛЛЕКТИВНО-ТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В УСЛОВИЯХ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ	13
2.1. Анализ методических разработок по организации коллективно-творческой деятельности младших школьников	13
2.2. Комплекс заданий, направленных на организацию коллективно-творческой деятельности учащихся 3-4 классов	18
Выводы по главе 2	21
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	22
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	24
ПРИЛОЖЕНИЯ	27

**Образец оформления оглавления ВКР (бакалаврской работы)
на тему «Развитие творческих способностей младших школьников
на уроках литературного чтения»**

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ТВОРЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ	7
1.1. Психолого-педагогическая сущность понятий «способности», «творчество», «творческие способности».....	7
1.2. Особенности развития творческих способностей младших школьников.....	15
1.3. Роль уроков литературного чтения в развитии творческих способностей младших школьников.....	24
Выводы по главе 1.....	30
ГЛАВА 2. СОДЕРЖАНИЕ И РЕЗУЛЬТАТЫ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ПО РАЗВИТИЮ ТВОРЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРНОГО ЧТЕНИЯ	31
2.1. Диагностика уровней развития творческих способностей младших школьников.....	31
2.2. Анализ работы педагогов по развитию творческих способностей младших школьников на уроках литературного чтения	45
2.3. Методические рекомендации по развитию творческих способностей младших школьников на уроках литературного чтения	53
Выводы по главе 2.....	60
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	61
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	66
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	70

Образец оформления оглавления ВКР (магистерской работы)
на тему «Формирование навыков совместной продуктивной работы у младших школьников
средствами проектной деятельности»

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ НАВЫКОВ СОВМЕСТНОЙ ПРОДУКТИВНОЙ РАБОТЫ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ СРЕДСТВАМИ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	8
1.1. Проблема формирования навыков совместной продуктивной работы у младших школьников в психолого-педагогической литературе	8
1.2. Проектная деятельность: сущность и характеристики	15
1.3. Педагогические условия формирования навыков совместной продуктивной работы у младших школьников средствами проектной деятельности	22
Выводы по главе 1	35
ГЛАВА 2. СОДЕРЖАНИЕ И АНАЛИЗ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО ФОРМИРОВАНИЮ НАВЫКОВ СОВМЕСТНОЙ ПРОДУКТИВНОЙ РАБОТЫ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ СРЕДСТВАМИ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	37
2.1. Психолого-педагогическое обследование уровня сформированности навыков совместной продуктивной работы у младших школьников	48
2.2. Содержание работы по организации проектной деятельности в начальной школе как средства формирования навыков совместной продуктивной работы	50
2.3. Результаты экспериментальной работы	60
Выводы по главе 2	70
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	72
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	78
ПРИЛОЖЕНИЯ	80

Образец оформления введения

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Описывается актуальность проблемы через обозначение значимости решения проблемы для общества, государства, подрастающего поколения.

Анализ ФГОС НОО и (или) других нормативно-правовых документов с целью подтверждения значимости исследуемой проблемы.

Степень разработанности темы исследования. Краткое описание основных результатов предшествующих исследований с перечислением авторов.

Краткий анализ школьной практики (для ВКР).

Обозначение выявленных противоречий.

Затем идут обязательные структурные компоненты в том порядке и техническом оформлении, которые указаны ниже:

Пример методологического аппарата исследования *курсовой работы* на тему «Методика организации коллективно-творческой деятельности в условиях начальной школы»

Цель исследования: *(соотнести с темой)* на основе теоретического анализа обосновать эффективные способы организации коллективно-творческой деятельности в условиях начальной школы.

Задачи исследования: *(соотнести с оглавлением)*

1. Охарактеризовать проблему организации коллективно-творческой деятельности обучающихся;

2. Раскрыть психолого-педагогическую сущность понятий «деятельность», «коллективная деятельность», «коллективно-творческая деятельность»;

3. Проанализировать методические разработки по организации коллективно-творческой деятельности младших школьников;

4. Составить комплекс игр (заданий / упражнений) по организации коллективно-творческой деятельности учащихся 3-4 классов.

Объект исследования: *(шире, чем предмет)* коллективно-творческая деятельность обучающихся начальной школы.

Предмет исследования: *(соотнести с темой)* организация коллективно-творческой деятельности в условиях начальной школы.

Структура работы. Курсовая работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы (кол-во источников), приложений (кол-во приложений). В работе – __ таблиц, __ рисунков.

Пример методологического аппарата исследования *ВКР (бакалаврской работы)* на тему «Развитие творческих способностей младших школьников на уроках литературного чтения»

Цель исследования: *(соотнести с темой)* на основе анализа теории и практики разработать методические рекомендации по развитию творческих способностей младших школьников на уроках литературного чтения

Задачи исследования: *(соотнести с оглавлением)*

1. Раскрыть психолого-педагогическую сущность понятий «способности», «творчество», «творческие способности»;

2. Охарактеризовать особенности развития творческих способностей младших школьников, определив роль уроков литературного чтения в их развитии;

3. Выявить уровень развития творческих способностей младших школьников;

4. Проанализировать работу педагогов по развитию творческих способностей младших школьников на уроках литературного чтения.

Объект исследования: (*шире, чем предмет*) развитие творческих способностей младших школьников.

Предмет исследования: (*соотнести с темой*) развитие творческих способностей младших школьников на уроках литературного чтения.

Методы исследования:

- *теоретические* – анализ научной литературы с целью изучения теоретических основ исследования по проблеме

- *эмпирические* – наблюдение, беседа, диагностические методики для определения уровня

Экспериментальная база исследования. Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «_____» Республики Крым. В экспериментальном исследовании приняло участие __ младших школьников, __ родителей (*если родители не задействованы, то убрать это слово*) и __ учителей.

Практическая значимость исследования определяется тем, что материалы исследования могут найти применение в работе учителя начальных классов.

Апробация: Главные положения и результаты исследования докладывались и обсуждались на конференциях:

1.

Публикации:

1.

Структура работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы (кол-во источников), приложений (кол-во приложений). В работе – __ таблиц, __ рисунков.

Пример методологического аппарата исследования **ВКР (магистерской работы)** на тему «Формирование навыков совместной продуктивной работы у младших школьников средствами проектной деятельности»

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность проектной деятельности как средства формирования навыков совместной продуктивной работы обучающихся.

Объект исследования: формирование навыков совместной продуктивной работы у младших школьников.

Предмет исследования: формирование навыков совместной продуктивной работы у младших школьников в процессе организации проектной деятельности.

Гипотеза исследования: организация проектной деятельности в процессе обучения младших школьников будет:

- способствовать формированию навыков совместной продуктивной работы в связи с установленной идентичностью функций проектной деятельности и навыками совместной продуктивной работы;

- эффективной, если рассматривать процесс создания проекта как основу для развития навыков совместной продуктивной работы, если разработать для образовательного процесса модель, позволяющую перейти от теоретического понимания проблемы к практическим действиям по достижению высокого уровня сформированности навыков совместной продуктивной работы обучающихся в проектной деятельности.

В соответствии с проблемой, целью и гипотезой исследования нами поставлены следующие **задачи исследования:**

1. Теоретически обосновать возможности проектной деятельности в формировании навыков совместной продуктивной работы младших школьников, определить средства психолого-педагогического сопровождения проектной деятельности младших школьников.

2. Обосновать модель формирования навыков совместной продуктивной работы при реализации проектной деятельности среди младших школьников.

3. Разработать инструментарий для диагностики уровня сформированности навыков совместной продуктивной работы младших школьников.

4. Апробировать модель формирования навыков совместной продуктивной работы в процессе реализации проектной деятельности.

5. Проанализировать результаты экспериментальной работы и установить зависимость степени сформированности навыков совместной продуктивной работы от наличия проектной деятельности в процессе обучения младших школьников.

Методы исследования:

– *теоретические* – анализ психологической и педагогической литературы для обоснования теоретических основ формирования навыков совместной продуктивной работы у детей младшего школьного возраста средствами проектной деятельности, систематизация и обобщение базовых понятий исследования, теоретических и экспериментальных данных;

– *эмпирические* – педагогический эксперимент, наблюдение, беседа, диагностические методики для определения уровня развития сформированности навыков совместной продуктивной работы и выявления опыта работы учителей по использованию проектной деятельности в формировании навыков совместной продуктивной работы у детей младшего школьного возраста.

Новизна исследования: разработан комплекс занятий, направленный на формирование навыков совместной продуктивной работы в процессе реализации проектной деятельности; уточнен диагностический инструментарий для выявления уровня сформированности навыков совместной продуктивной работы младших школьников.

Теоретико-методологическая база исследования:

– теория гуманной педагогики (Ш.А. Амонашвили, В.А. Сухомлинский);

– теория деятельности А.Н. Леонтьева;

....

Экспериментальная база исследования. Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «_____» Республики Крым. В экспериментальном исследовании приняло участие __ младших школьников, __ родителей (*если родители не задействованы, то убрать это слово*) и __ учителей.

Апробация: Главные положения и результаты исследования докладывались и обсуждались на конференциях:

1. Всероссийская научно-практическая конференция «Традиции и инновации в педагогике начальной школы» (21 марта 2024 г., г. Симферополь)

2.

Публикации:

1.

2.

Структура работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы (кол-во источников), приложений (кол-во приложений). В работе – __ таблиц, __ рисунков.

Программа экспериментального исследования

Тема исследования: _____

тема ВКР

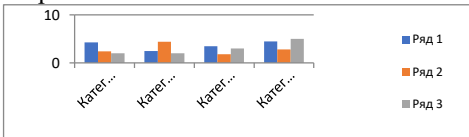
<i>Пункт программы</i>	<i>Содержание</i>	
Исполнитель	<i>ФИО студента</i>	
Цель эксперимента		
Задачи экспериментального исследования	1. 2. 3.	
Место проведения эксперимента		
Календарь проведения педагогического эксперимента	Констатирующий этап – Формирующий этап – Контрольный этап –	
Участники экспериментального исследования (кол-во)	Младшие школьники – Учителя – Родители – ...	
Независимая и зависимая переменные педагогического эксперимента (<i>для магистратуры</i>)	Независимая переменная (что вводится на формирующем этапе)	Зависимая переменная (что изменится в ответ на ввод независимой переменной)
Обозначение критериев и показателей развития (сформированности, обученности, воспитанности) младших школьников	Критерии	Показатели
Диагностический инструментарий	Название методики. Автор. Цель диагностики.	
Характеристика уровней развития (сформированности, воспитанности и т.д.) младших школьников	Высокий – Средний – Достаточный – Низкий – ...	
Анализ ФГОС НОО, ФОП НОО и учебной литературы НОО (перечисление)		

Лист нормоконтроля курсовой / выпускной квалификационной работы

Студент(ка) _____

Тема _____

№	Объект	Параметры	Соответствует / Не соответствует («да» / «нет»)	Примечания
1.	Наименование темы работы	Соответствует теме, утвержденной по приказу		
2.	Оформление титульного листа	По образцу		
3.	Размер шрифта	14 пунктов для основного текста и заголовка, Не менее 12 пунктов для текста внутри таблиц		
4.	Дополнительные интервалы	Пробелы между названием главы и названием параграфа, названием параграфа и основным текстом и т.д. – 1 интервал		
5.	Название шрифта	TimesNewRoman		
6.	Междустрочный интервал	Полуторный		
7.	Абзацный отступ (см)	1,25.		
8.	Поля (мм)	Верхнее, нижнее – 20, левое – 30, правое – 15		
9.	Выравнивание текста	Заголовок основных разделов (введения, названия глав, выводы по главам, заключения, списка литературы) – по центру, без абзацного отступа. Названия параграфов – по ширине с абзаца. Основной текст – по ширине с абзаца.		
10.	Объем введения	3-5 страницы		
11.	Основной объем без списка литературы и приложений формата А4, (считать за 100%)	25-30 страниц печатного текста – курсовая работа 55-70 страниц печатного текста – бакалаврская работа 75-100 страниц печатного текста – магистерская работа		
12.	Объем заключения (выводов и предложений) -5-8 % от общего объема без приложений	2-3 стр. – курсовая работа 3-5 стр. – бакалаврская работа 4-7 стр. – магистерская работа		
13.	Нумерация страниц	Все страницы нумеруются по порядку без пропусков и повторений. Первой страницей считается первая страница (титульный лист), на которой номер не проставляется, на следующей странице ставится цифра «2» и т.д. Порядковый номер страницы печатают на середине верхнего поля страницы.		
14.	Структурные элементы ВКР	Титульный лист. Оглавление (по образцу), в таблице без обозначения границ) Введение. Основная часть, состоящая из двух глав, в которых по 2-3 параграфа Заключение. Список литературы. Приложения.		

15.	Оформление введения	Введение состоит из структурных компонентов (образец в Приложении 3).																															
16.	Оформление частей ВКР	Каждый раздел (Введение. Каждая глава. Выводы по главам. Заключение. Список литературы. Приложения) начинается с новой страницы. Параграфы с новой страницы не начинаются!																															
17.	Оформление иллюстраций (чертежи, схемы, рисунки, диаграммы)	<p>Иллюстрации (чертежи, схемы, рисунки, диаграммы) обозначают словом «Рисунок». Иллюстрации (нумерация сквозная) располагаются после текста на этой же или следующей странице. Если в работе приведена одна иллюстрация, то ее не нумеруют. Иллюстрации должны иметь наименование, которое дается после номера рисунка. При необходимости иллюстрации снабжают поясняющими подписями (подрисовочный текст). Номер иллюстрации, ее название и поясняющие подписи помещают под иллюстрацией. Точка в конце названия не ставится.</p> <p>Например:</p>  <p>Рисунок 2 – Наименование рисунка</p> <p>Между названием рисунка и текстом работы пробел в 1 интервал. На все иллюстрации должны быть даны ссылки в тексте работы.</p>																															
18.	Оформление таблиц	<p>Таблица (нумерация сквозная) размещается под текстом, где дана ссылка на нее, а также возможно ее размещение на следующей странице или в приложении, если ее размер превышает 2/3 страницы. При переносе части таблицы на другую страницу сверху слева пишут «Продолжение таблицы» с указанием ее номера. Наименование таблицы помещается над таблицей слева, без абзачного отступа в одну строку с ее номером. Название</p> <p>Между текстом работы и названием таблицы, таблицей и дальнейшим текстом – пробел в 1 интервал.</p> <p>Пример:</p> <p>Таблица 1 – Уровни сформированности творческого мышления учащихся 3-х классов</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Уровень сформированности творческого мышления</th> <th colspan="2">2-Б</th> <th colspan="2">2-В</th> </tr> <tr> <th>20 учащихся</th> <th>%</th> <th>20 учащихся</th> <th>%</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Высокий</td> <td>3</td> <td>15</td> <td>6</td> <td>30</td> </tr> <tr> <td>Достаточный</td> <td>5</td> <td>25</td> <td>9</td> <td>45</td> </tr> <tr> <td>Средний</td> <td>10</td> <td>50</td> <td>4</td> <td>20</td> </tr> <tr> <td>Начальный</td> <td>2</td> <td>10</td> <td>1</td> <td>5</td> </tr> </tbody> </table>	Уровень сформированности творческого мышления	2-Б		2-В		20 учащихся	%	20 учащихся	%	Высокий	3	15	6	30	Достаточный	5	25	9	45	Средний	10	50	4	20	Начальный	2	10	1	5		
Уровень сформированности творческого мышления	2-Б			2-В																													
	20 учащихся	%	20 учащихся	%																													
Высокий	3	15	6	30																													
Достаточный	5	25	9	45																													
Средний	10	50	4	20																													
Начальный	2	10	1	5																													
19.	Оформление ссылок	<p>Ссылки проставляются арабскими цифрами внутри текста в квадратных скобках с указанием на порядковый номер источника информации и указанием страницы [1, с. 23].</p> <p>Если перечисляются несколько источников литера-</p>																															

		туры, порядковые номера разграничиваются точкой с запятой [1; 6].		
20.	Оформление списка литературы	Список содержит 20-30 источников для курсовой работы, 50-60 источников для бакалаврской работы, не менее 75 – для магистерской работы. Источники и литература оформляются общим списком со сплошной нумерацией в алфавитном порядке авторов или названий работ (в случае, если фамилия автора на титульном листе отсутствует). Оформление по стандарту.		
21.	Наличие приложений	В тексте работы на все приложения должны быть даны ссылки. Каждое приложение начинается с новой страницы с указанием наверху справа страницы слова «ПРИЛОЖЕНИЕ», его обозначения. Приложения обозначают заглавными буквами русского алфавита, начиная с А, за исключением букв Ё, З, Й, О, Ч, Ъ, Ы, Ь. Например: ПРИЛОЖЕНИЕ А. Обязательная ссылка в тексте на каждое Приложение.		
22.	Отчет об уникальности	Не менее 30% – курсовая работа (обязательно для ВКР с НТБ по программе «Антиплагиат-вуз»)! Не менее 50% – бакалаврская работа Не менее 70% – магистерская работа		

Проверил:

(дата)

(ученая степень, звание, должность Фамилия И.О.)

Форма отзыва научного руководителя на курсовую работу

ГБОУВО РК КИПУ имени Февзи Якубова
 Факультет психологии и педагогического образования
 Кафедра начального образования

ОТЗЫВ
на курсовую работу

Студента(ки) _____

Курс _____

Группа _____

Дисциплина _____

Тема курсовой работы _____

Анализ научной литературы и постановка проблемы:

- Осуществлено
- Частично осуществлено
- Не осуществлено

Тема научной работы

- Раскрыта полностью
- Раскрыта частично
- Не раскрыта

Логика изложения:

- Материал изложен последовательно
- Логика частично нарушена
- Материал изложен нелогично

Соответствие содержания введения требованиям:

- Соответствует
- Не соответствует

Самостоятельность научного анализа

- Полностью самостоятельный анализ проблемы
- Частично самостоятельный анализ проблемы
- Списано

Опытно-экспериментальное исследование:

- Наличие констатирующего этапа эксперимента
- Наличие формирующего этапа эксперимента
- Наличие контрольного этапа эксперимента
- Наличие развернутого плана-конспекта урока

Выводы:

- Полные
- Неполные

Использованные источники:

- Учебники, учебные пособия, учебно-методические пособия
- Статьи, монографии, сборники коллективов авторов
- Словари
- Электронные ресурсы

Оформление работы:

- Соответствует требованиям
- Не соответствует требованиям

_____ Курсовая работа соответствует требованиям, может быть допущена к защите.

_____ Курсовая работа не соответствует требованиям, не может быть допущена к защите.

Итоговая оценка _____.

Руководитель _____ подпись _____ дата _____

Форма отзыва научного руководителя на выпускную квалификационную работу**ОТЗЫВ**

на выпускную квалификационную работу

Фамилия Имя Отчество

студентки группы _____

направления подготовки 44.03.01 или 44.04.01 Педагогическое образование,
профиль «Начальное образование» или Магистерская программа «Начальное образование»
на тему: «Название ВКР»

Рекомендуется отразить следующие вопросы:

1. Характеристика работы с точки зрения её актуальности и значимости поставленных в работе задач.

2. Основные достоинства работы с указанием степени самостоятельности студента в принятии отдельных решений, обоснованность выводов и ценность практических рекомендаций.

3. Основные недостатки работы.

4. Характеристика подготовленности студента к самостоятельной научно-исследовательской работе.

5. Заключение о возможности присвоения студенту квалификации в соответствии с квалификационной характеристикой и общая оценка выпускной квалификационной работы.

Научный руководитель

И.О. Фамилия

Учёное звание, учёная степень

канд. пед. наук, доцент

Дата: « » _____ 20 г.

подпись

Примеры оформления доклада и презентации на защиту ВКР

Примерная структура доклада:

Слайд 1 (титульный)

Уважаемый председатель, члены комиссии, присутствующие! Вашему вниманию предоставляются результаты исследования на тему «.....».

Слайд 2 (цель, задачи, объект, предмет исследования)

Актуальность исследования. Обозначение проблемы. – до 3-4 предложений.

Нами была поставлена цель исследования:

Слайд 3 (основные термины исследования)

Отметить основных авторов, которых изучили и рассмотрели, подвести к основным терминам

Слайд 4 (при необходимости – 5)

Теоретические положения

Слайд 6 (критерии и показатели)

Подвести к критериям и показателям

Слайд 7 (диагностический инструментарий)

Раскрыть характеристику диагностических методик

Слайд 8 (результаты диагностики)

Анализ полученных результатов

Слайд 9 (анализ работы педагога)

...

Слайд 10 (методические рекомендации)

...

Для магистратуры

Слайд 9-10 (формирующий этап)

.....

Слайд 11-12 (контрольный этап)

Сравнение результатов диагностики

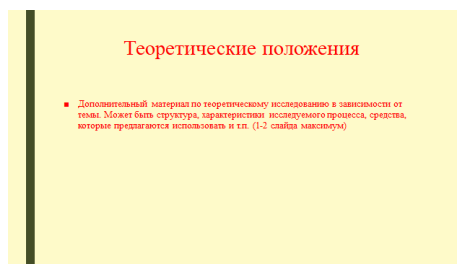
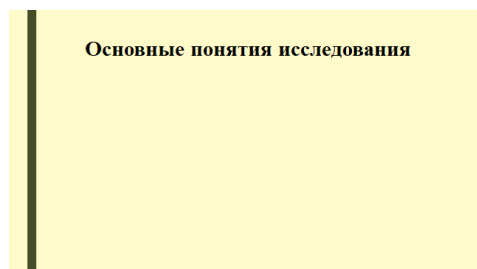
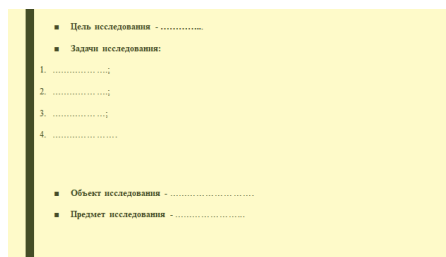
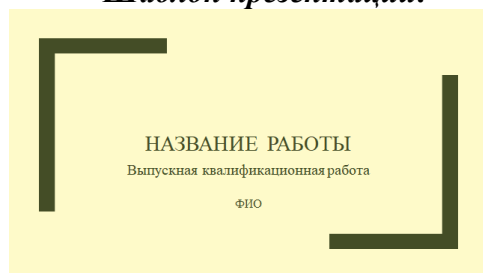
Слайд 13 (методические рекомендации)

...

Слайд последний

Спасибо за внимание!

Шаблон презентации:



Критерии и показатели

Диагностический инструментарий

- Название диагностической методики (автор – если есть).
- База экспериментального исследования.

Результаты диагностики
на констатирующем этапе
(в виде таблицы или диаграммы)

Апробация
(что проводилось, что внедрялось
на формирующем этапе)

■

Экспериментальное исследование.
(Можно фото подтверждение)

**Результаты диагностики
на контрольном этапе**

(В сравнении таблица или диаграммы)

Общий результат исследования
здесь могут быть
Методические рекомендации по
или
Педагогические условия

На этом слайде могут быть:
Фотографии обложек рекомендуемых методических пособий
Примеры упражнений или заданий, которые предлагаются к
использованию
и т.п.

Спасибо за внимание!

Критерии оценивания курсовой и выпускной квалификационной работы

Критерий оценивания	Уровни формирования компетенций		
	Базовый	Достаточный	Высокий
Обоснованность актуальности темы исследования	Тема актуальна, но имеются не более 3 замечаний к ее обоснованию	Тема актуальна, но имеются не более 2 замечаний к ее обоснованию	Актуальность темы исследования обоснована
Соответствие содержания теме	Соответствует, но имеются не более 3 замечаний	Соответствует, но имеются не более 2 замечаний	Соответствует
Полнота раскрытия темы	Тема раскрыта, но имеются не более 3 замечаний	Тема раскрыта, но имеются не более 2 замечаний	Тема полностью раскрыта
Уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала	Материал изложен, но нет четкого структурирования и аргументации теоретического материала	Материал структурирован, но имеются замечания по аргументации	Теоретический материал грамотно структурирован и аргументирован
Качество выполнения практической части	В содержании практической части имеются не более 4 методических ошибок	В содержании практической части допущены методические ошибки (не более 2)	Структура и содержание практической части соответствуют методическим рекомендациям. Допускаются неточности
Обоснованность и адекватный подбор методов исследования	Методы исследования, в основном, обоснованы и адекватны проблеме, но есть не более 3 замечаний к выбору методов	Методы исследования, в основном, обоснованы и адекватны проблеме, но есть не более 2 замечаний	Методы исследования обоснованы и адекватны проблеме
Обоснованность и четкость сформулированных выводов	В выводах есть неточности (не более 3)	В выводах есть неточности (не более 2)	Выводы сформулированы четко и отвечают на поставленные задачи
Соблюдение требований к оформлению работы	Работа оформлена согласно требованиям образовательной организации, литература по ГОСТ, но есть не более 4 замечаний	Работа оформлена согласно требованиям образовательной организации, литература по ГОСТ, но есть не более 3 замечаний	Работа оформлена согласно требованиям образовательной организации, литература по ГОСТ
Демонстрация коммуникативной культуры	Речь, в целом, грамотная, соблюдены нормы культуры речи, но есть замечания, не более 4	Речь, в целом, грамотная, соблюдены нормы культуры речи, но есть замечания, не более 2.	Речь грамотная, соблюдены нормы культуры речи
Защита работы и демонстрация коммуникативной культуры	К докладу имеются замечания, однако логика соблюдена; ответы на вопросы содержат недостатки. Речь недостаточно грамотная, нарушены некоторые нормы культуры речи	Доклад логичен, изложен свободно; ответы на вопросы в основном правильные. Речь грамотная, соблюдены нормы культуры речи, допускаются ошибки (не более 2)	Доклад логичен и краток, изложен свободно; ответы на вопросы правильны и полны. Речь грамотная, соблюдены нормы культуры речи